



MinAmbiente
Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible



MinAgricultura
Ministerio de Agricultura
y Desarrollo Rural



GOVERNO FEDERAL
BRASIL
PAÍS RICO É PAÍS SEM POBREZA

giz



Informe de moderación del Taller “Mesa de diálogo sobre políticas agroambientales en Colombia”

Bogotá, junio 13 y 14 de 2013



Elaboración:

Harold Humberto Hernández¹
Moderador principal

Pereira, junio 25 de 2013

¹ Moderador, Docente Auxiliar Universidad Tecnológica de Pereira. MSc en Desarrollo Sustentable. Administrador del Medio Ambiente. Cel: 311 799 7942. E-Mail: haroldh@utp.edu.co

Contenido

1. ANTECEDENTES GENERALES.....	3
1.1. PRESENTACIÓN.....	3
1.2. PREPARACIÓN DEL TALLER.	3
1.3. EL PROGRAMA DEL TALLER.	3
1.4. LOS PARTICIPANTES.	4
2. DESARROLLO Y RESULTADOS DEL TALLER.	5
2.1. PRESENTACIONES Y PONENCIAS.	7
2.2. RESULTADOS DEL TALLER.	10
2.3. EVALUACIÓN.....	29
3. Conclusiones y recomendaciones	30
3.1. CONCLUSIONES GENERALES.	30
3.2. RECOMENDACIONES.....	30
ANEXOS	31
Anexo 1. Listado de participantes	32
Anexo 2. Evaluación de los talleres (Aspectos Positivos y Por Mejorar)	33

1. ANTECEDENTES GENERALES

1.1. Presentación.

Los días 13 y 14 de junio de 2013, en las instalaciones del IICA en la Universidad Nacional de Colombia, en la ciudad de Bogotá (Cundinamarca) se realizó el taller denominado “Mesas de diálogo en el marco del proyecto *Fortalecimiento de las Políticas Agroambientales en Países de América Latina y el Caribe a través del Diálogo e Intercambio de Experiencias Nacionales*”. El taller tuvo como objetivo general “generar un espacio de diálogo y reflexión intersectorial respecto al enfoque agroambiental a nivel de política pública para hacer frente a las crisis alimentaria y del medio ambiente”.

El evento fue auspiciado por las siguientes instituciones: FAO, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, GIZ, IICA y el Gobierno Federal de Brasil.

La moderación principal del taller y la sistematización de la relatoría, así como la elaboración del presente informe, estuvo a cargo del Administrador del Medio Ambiente MSc Harold Hernández. Como apoyo durante la preparación y realización del taller, se contó con la participación de las siguientes personas: Jessica Casaza, Clarita Bustamante, Laura Elena Rojas y Gloria Alvarado (todas consultoras o funcionarias de la FAO), a quienes el autor de este documento agradece su apoyo y colaboración.

1.2. Preparación del Taller.

Se concertó una reunión previa al desarrollo del taller, el día 12 de junio en las instalaciones de la FAO en la ciudad de Bogotá, entre el moderador y el equipo coordinador del taller, con el fin de revisar la agenda de trabajo y la metodología del taller; acordando los objetivos, alcances, formatos a desarrollar y otros detalles logísticos.

1.3. El Programa del Taller.

Las mesas de diálogo se llevaron a cabo los días jueves 13 y viernes 14 de junio de 2013, durante una jornada de trabajo de 8 horas el primer día y 4 horas el segundo día, en las instalaciones del IICA en la Universidad Nacional de Colombia. La agenda final se detalla a continuación:

**Informe de moderación del Taller “Mesas de diálogo sobre políticas agroambientales en Colombia”
Bogotá, junio 13 y 14 de 2013**

Cuadro 1. Agenda del Taller.

Horario	Actividad
Día 1	
8:30 – 9:00 am	Inscripciones
9:00 – 9:30 am	Apertura <ul style="list-style-type: none"> • Sr. Rafael Zabala, representante de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO Colombia. • Luis Condines, representante del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura- IICA Colombia. • Sr. Luis Quintero, representante del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. • Sr. Juan Fernando Gallego, representante del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
9:30 – 10:00 am	Presentación del Proyecto de Cooperación: “Fortalecimiento de las Políticas Agroambientales en Países de América Latina y el Caribe, a través del Diálogo e Intercambio de Experiencias Nacionales”. Jessica Casaza Coordinadora Regional del Proyecto GCP/RLA/195/BRA – Oficina Regional de la FAO.
10:00 – 10:15 am	Presentación de la metodología de las mesas de diálogo. Sr. Harold Hernández, Facilitador
10:10 – 10:30 am	Refrigerio
10:30 – 12:30 pm	Mesas de diálogo. Sr. Harold Hernández, Facilitador
12:30 – 13:30 pm	Almuerzo
13:30 -16:00 pm	Continuación mesas de diálogo. Sr. Harold Hernández, Facilitador
16:00 – 16:15 pm	Refrigerio
16: 15 – 17: 15 pm	Presentación identificación y sistematización de las políticas públicas agroambientales/Resultados consulta expertos. Sra. Clarita Bustamante Z. Consultora FAO
17:15 – 17: 30 pm	Preguntas. Sra. Clarita Bustamante Z. Consultora FAO
17:30 pm	Cierre de la jornada. Sr. Harold Hernández, Facilitador
Día 2	
9:00 – 10:30 am	Presentación de los resultados de las mesas. Relator de cada mesa y Sr. Harold Hernández, Facilitador
10:00 – 10:15 am	Refrigerio
10:15 – 11:30 am	Plenaria- Propuesta – Conclusiones y Recomendaciones al Estudio. Sr. Harold Hernández, Facilitador
11:30 – 11:50 am	Avances regionales Sr Moisés Savian. Director Agroambiental, Ministerio de Medio Ambiente del Brasil – Coordinación Regional del Proyecto GCP/RLA/195/BRA – Oficina Regional de la FAO
11:50 – 12:00 m	Evaluación. Sr. Harold Hernández, Facilitador
12:00 m	Cierre. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

1.4. Los Participantes.

La asistencia al taller fue de 37 personas de diferentes estamentos, principalmente miembros de instituciones como Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Unidad de Planificación de Tierras Rurales (UPRA) y la Autoridad Nacional de

Agricultura y Pesca (AUNAP) del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, La Agencia de las Naciones Unidas para la Agricultura (FAO), la Universidad Nacional, FEDEARROZ, FEDEBIOCOMBUSTIBLES, FEDEPAPA, el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y la Agencia de Cooperación Alemana (GIZ), entre otros (anexo 1).

2. DESARROLLO Y RESULTADOS DEL TALLER.

La técnica utilizada para la visualización y moderación del taller fue “Metaplan”, la cual hace uso de tableros especiales, tarjetas de colores, chinchetas, marcadores y preguntas orientadoras que permiten la participación de todos los asistentes y la visualización de todas las ideas con el fin de ser discutidas y mejoradas, logrando la concreción de las mismas y el consenso (foto 1).



Foto 1. Desarrollo del taller bajo la técnica “Metaplan”.

El Taller se desarrolló en 3 momentos, los cuales se detallan a continuación:

Primer Momento: Previo al evento.

Previo al taller, se realizó una reunión el día 12 de junio, con el fin de conocer las condiciones y el escenario a tratar con la realización del evento. Una vez claros estos puntos, se procedió a coordinar los detalles técnicos y logísticos con el fin de garantizar el logro de los objetivos (esto incluyó el acuerdo sobre las preguntas orientadoras y los formatos a utilizar para la sistematización de los resultados del taller, la agenda y productos a entregar).

Segundo Momento: Durante el Taller.

- La instalación del evento estuvo a cargo del señor Rafael Zabala representante de la FAO. Posteriormente se tuvieron palabras de bienvenida por parte del Dr. Luis Condines, representante del IICA, del señor Luis Quintero, representante del Ministerio de Ambiente y Desarrollo

Sostenible y del señor Juan Fernando Gallego, representante del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Seguidamente, se realizó una presentación sobre el proyecto de Cooperación: “Fortalecimiento de las Políticas Agroambientales en Países de América Latina y el Caribe, a través del Diálogo e Intercambio de Experiencias Nacionales”, a cargo de la señora Jessica Casaza, Coordinadora Regional del Proyecto GCP/RLA/195/BRA – Oficina Regional de la FAO.



Foto 2. Trabajo por Mesas de trabajo.

Posteriormente, se desarrollaron las siguientes actividades:

- Se presentó la agenda, propósito, resultados, metodología y reglas del taller.
- Socialización de los objetivos del taller y del trabajo por mesas.
- Conformación de los grupos de trabajo en forma aleatoria.
- Trabajo por grupos (foto 2) desarrollando las 6 preguntas orientadoras.
- Presentación de los avances de la consultora Clarita Bustamante Z., sobre el proyecto “Presentación, identificación y sistematización de las políticas públicas agroambientales/Resultados consulta expertos”.
- Plenaria donde se socializó y retroalimentó el trabajo en grupos (foto 3).

- Presentación de los avances regionales en aspectos agroambientales en Brasil a cargo del Moisés Savian, director Agroambiental del Ministerio de Medio Ambiente del Brasil.
- Evaluación del taller (aspectos positivos del taller y aspectos por mejorar).
- Cierre del taller.



Foto 3. Plenaria.

Cada grupo estuvo liderado por un moderador de mesa, quien además realizó la socialización en plenaria. El moderador principal se encargó de socializar la metodología a los asistentes, controlar el tiempo, y asesorar el buen desempeño del taller y uso de la metodología para el logro de los resultados.

Tercer Momento: Sistematización de los resultados del Taller.

Durante el Taller se tomó nota de algunos aportes y fotografías, se controló el tiempo, para luego elaborar la relatoría. Posteriormente, se sistematizó toda la información, productos y resultados del taller en el presente documento, con sus respectivos anexos.

Los principales resultados se presentan a continuación:

2.1. Presentaciones y ponencias.

A continuación se presenta un resumen general de las presentaciones realizadas así como sus principales temas abordados.

2.1.1. Presentación del Proyecto de Cooperación: “Fortalecimiento de las Políticas Agroambientales en Países de América Latina y el Caribe, a través del Diálogo e Intercambio de Experiencias Nacionales”, por Jessica Casaza, Coordinadora Regional del Proyecto GCP/RLA/195/BRA – Oficina Regional de la FAO.

Temas abordados:

- Marco del proyecto (efectos y resultados).
- Antecedentes.
- Producto 1: Diagnóstico sobre casos destacados de políticas que promueven la agricultura con base ecológica en países de América Latina e Caribe elaborado y publicado.
- Producto 2: Espacios de diálogo nacionales sobre políticas, planes y programas agroambientales entre gobierno y expertos de diversos sectores, con conclusiones y recomendaciones sistematizadas.
- Producto 3: Documento Regional sobre las Políticas Agroambientales, validado, enriquecido, publicado y difundido para diferentes públicos (académicos, políticos, periodistas, sociedad civil).
- Producto 4: Difusión y Foros de debate e intercambio de conocimientos y experiencias sobre Políticas Agroambientales exitosas, generados y desarrolladas en los países participantes.
- Avances en Brasil, Nicaragua, México y Chile.

No hubo preguntas de los asistentes sobre esta presentación.

2.1.2. Presentación identificación y sistematización de las políticas públicas agroambientales/Resultados consulta expertos, a cargo de la Sra. Clarita Bustamante Z. Consultora FAO

Temas Abordados:

- Objetivo del estudio y contenido general del documento.
- Definición del concepto agroambiental.
- Contexto nacional (tratados, políticas, leyes, Planes, etc).
- Competencias del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
- Criterios de una política agroambiental.
- Políticas que favorecen desarrollos agroambientales en Colombia (consulta a expertos).
- Comparación entre los últimos 3 planes de Desarrollo Nacional sobre el tema agroambiental.
- Retos de política y normativos en relación con los desarrollos agroambientales en Colombia.

- Agendas o programas intersectoriales que presentan políticas concretas y operativas para orientar el desarrollo productivo con principios agroambientales.
- Algunos proyectos y experiencias analizadas.

Posteriormente, por parte de los asistentes se realizaron las siguientes preguntas o aclaraciones:

- **En los criterios finales para evaluar el éxito de los proyectos, debería incluirse el bienestar.**

R/ Está dentro de seguridad alimentaria como ejemplo está: el tema de inocuidad y lucha contra la pobreza.

- **¿Hay mejor integraciones a mercados? (en casos exitosos).**

R/ No es exclusivamente para subsistencias, pues se está incluyendo sostenibilidad para agricultura comercial – convencional.

- **¿Cómo se enmarca el tema de sustitución de cultivos de uso ilícito?**

R/ Podría ser en una clasificación de la experiencia (mujeres, pobreza, etc.), pero podría ser o no exitoso.

2.1.3. Fortalecimiento de las Políticas Agroambientales en América Latina y el Caribe: Reflexiones a partir de las experiencias de Brasil, por el Sr. Moisés Savian, Director Agroambiental, Ministerio de Medio Ambiente del Brasil – Coordinación Regional del Proyecto GCP/RLA/195/BRA – Oficina Regional de la FAO.

Temas abordados:

- ¿Qué es una política agroambiental?
- Clasificación de las políticas agroambientales.
- Algunos ejemplos prácticos: Plan Nacional sobre cambio climático, Plan nacional de cadenas de productos de la sociobiodiversidad, Catastro Ambiental Rural, Política Nacional de Asistencia Técnica en Extensión Rural, Programa Bolsa Verde y Programa Productor de Agua)
- Políticas brasileñas y políticas agroambientales.

Preguntas:

- **¿El arreglo para usar agua, es directo entre quién?**

R/ Al productor de agua le pagan por el uso del suelo, le pagan las empresas que usan el agua.

- **La presentación hubiese sido mejor al inicio del taller.**

R/ Se analizó mucho sobre en qué momento realizar la presentación de este caso, sin embargo se decidió que no se quería inducir o sesgar el diálogo entre los actores del caso colombiano.

2.2. Resultados del Taller.

El Taller tuvo inicio las 10:00 am con la presentación del propósito, agenda, y metodología a utilizar, con el fin de cumplir con el objetivo del taller en el tiempo indicado. A continuación se constituyeron en forma aleatoria cuatro grupos de trabajo, quienes trabajaron sobre cada una de las preguntas orientadoras diseñadas, las cuales se iban explicando una a una en cada mesa, aclarando dudas y apoyando el desarrollo de las mismas en el tiempo indicado. Se presentan a continuación dichos resultados por cada una de las 6 preguntas orientadoras.

2.2.1. Pregunta 1. ¿Cuáles podrían ser los factores fundamentales para la sostenibilidad del sector agrario?

En esta pregunta, los grupos establecieron dichas políticas que favorecían o fomentaban desarrollos agroambientales en Colombia, y luego en un plano cartesiano los ubicaban, así: en el eje Y en términos de responsabilidad por parte del sector agrícola y en el eje X la inversión, con una variación que consistió en que los grupos 1 y 2 deberían hacerlo pensando en la inversión realizada en los últimos 3 años (en términos económicos, pero también en recurso humano, logística, etc; ver figuras 1 y 2) y los grupos 3 y 4 en la inversión requerida (figuras 3 y 4).

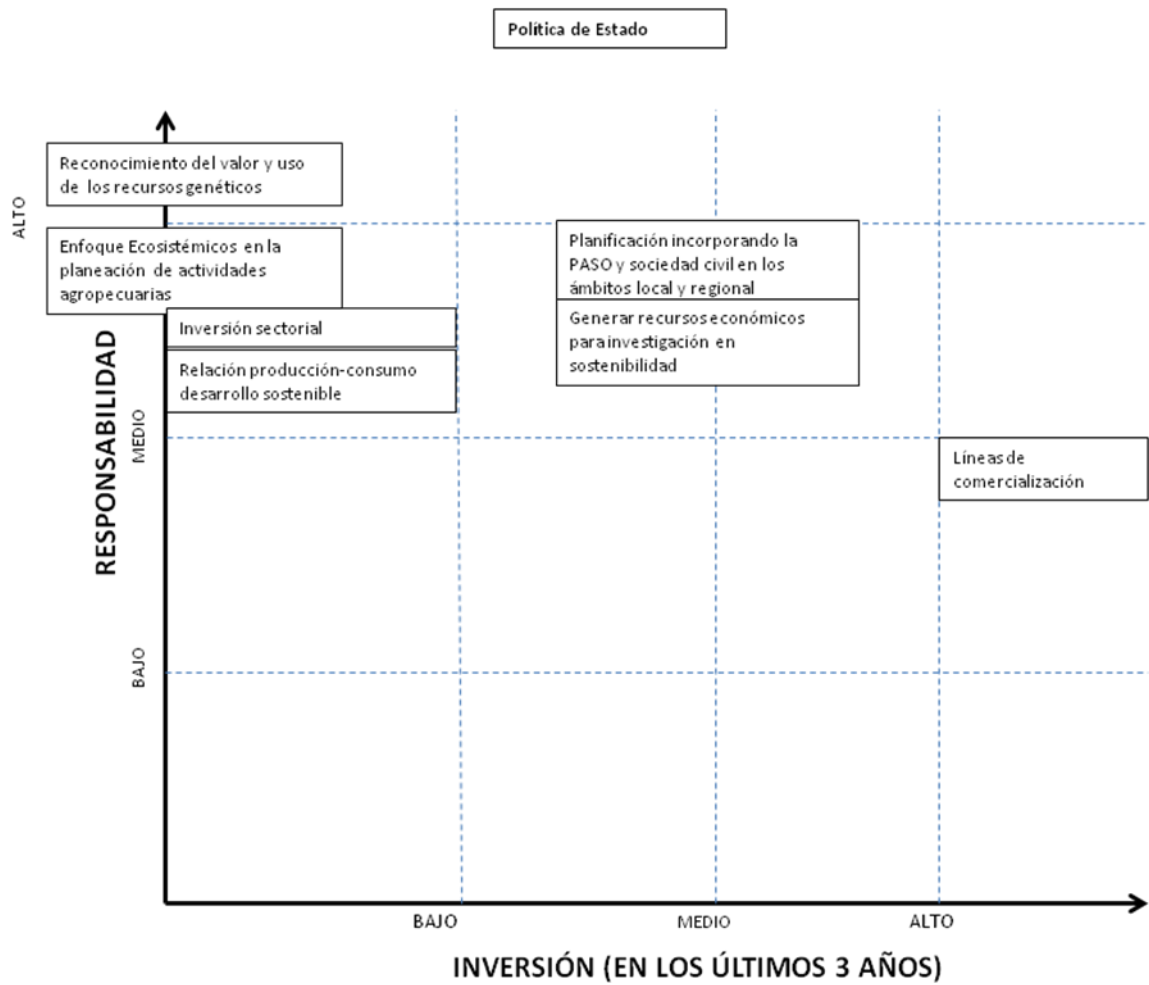


Figura 1. Plano cartesiano grupo 1 de factores fundamentales para la sostenibilidad del sector agrario según inversión en los últimos 3 años y responsabilidad del sector.

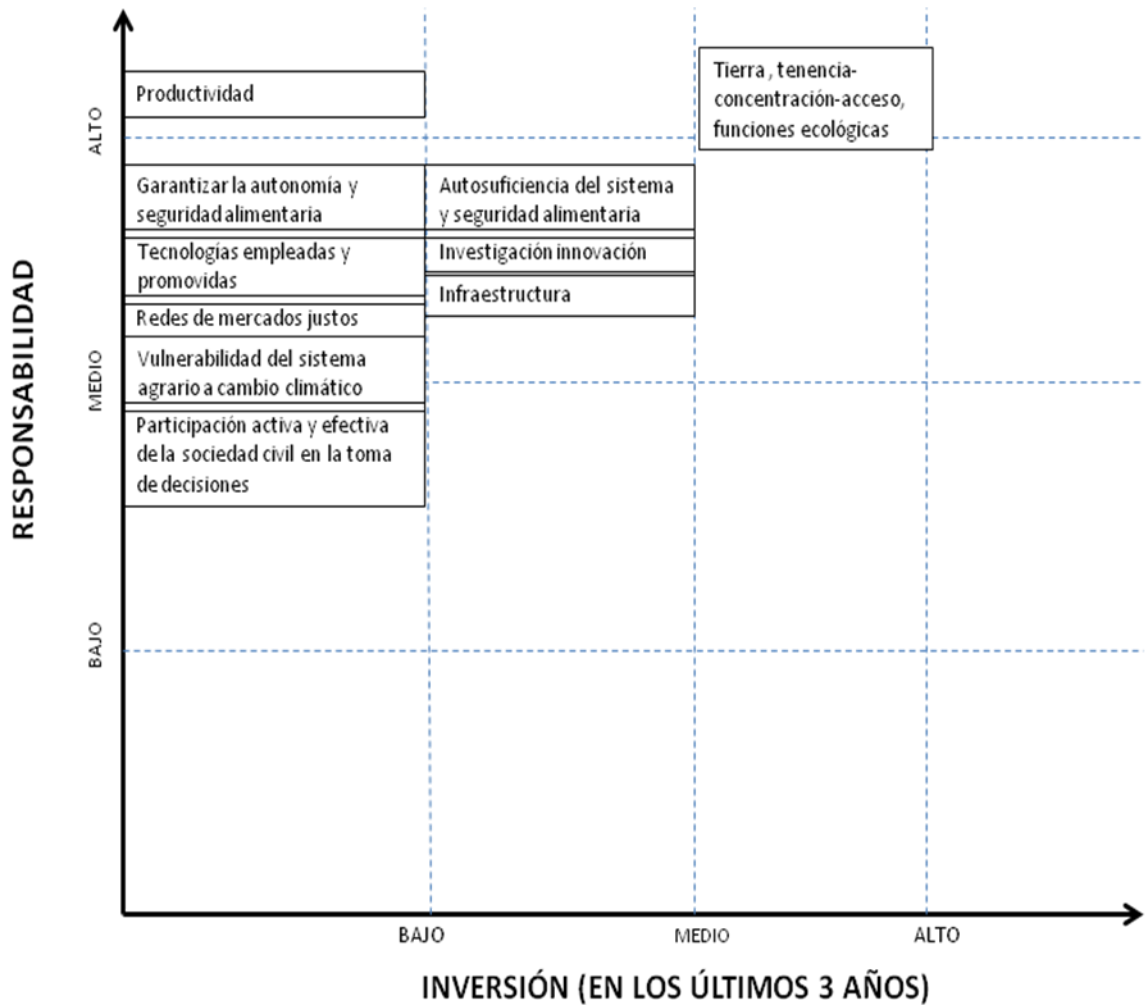


Figura 2. Plano cartesiano grupo 2 de factores fundamentales para la sostenibilidad del sector agrario según inversión en los últimos 3 años y responsabilidad del sector.

Previo al desarrollo de esta pregunta, el grupo 2 generó una definición de sostenibilidad, entendida como la dimensión económica, social y ambiental que promueva la equidad social y transgeneracional. Así mismo, se acordó que la productividad debe tener como finalidad el bien común y las actividades humanas deben realizarse a partir de una visión ecocéntrica, con enfoque diferencial.

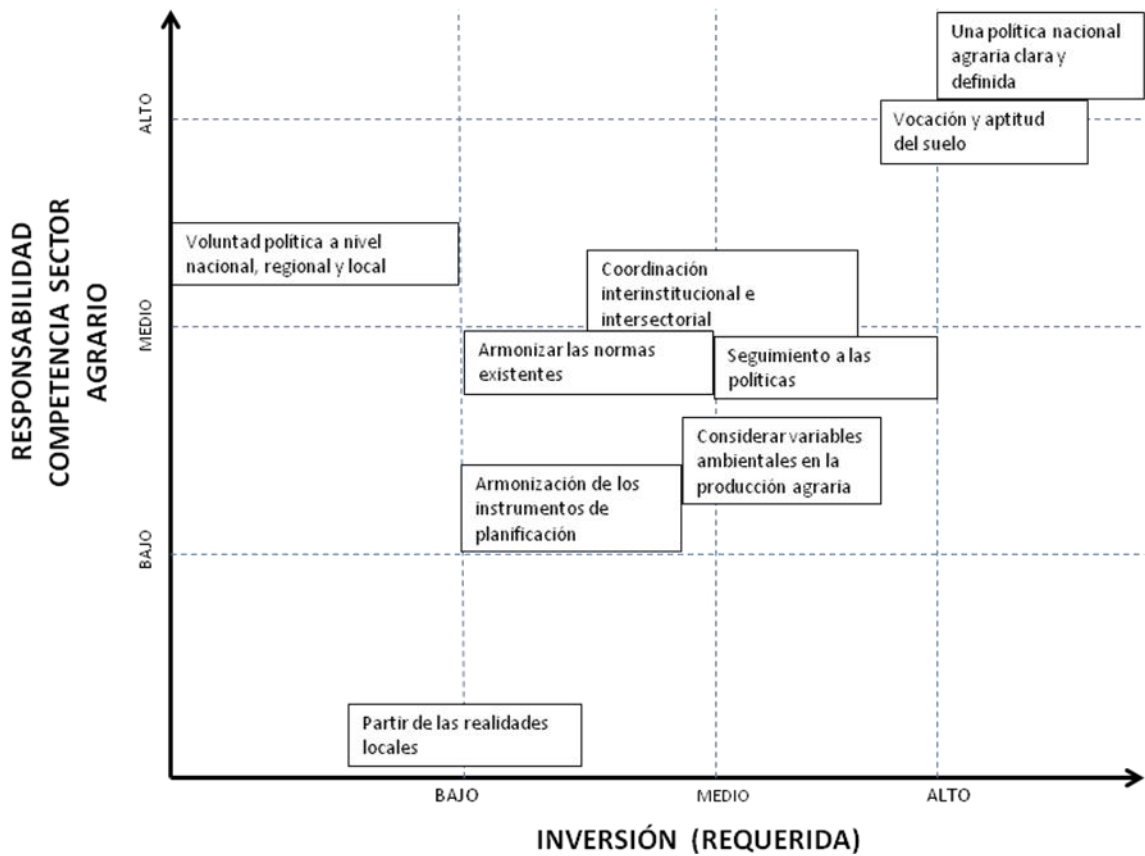


Figura 3. Plano cartesiano grupo 3 de factores fundamentales para la sostenibilidad del sector agrario según inversión requerida y responsabilidad del sector.

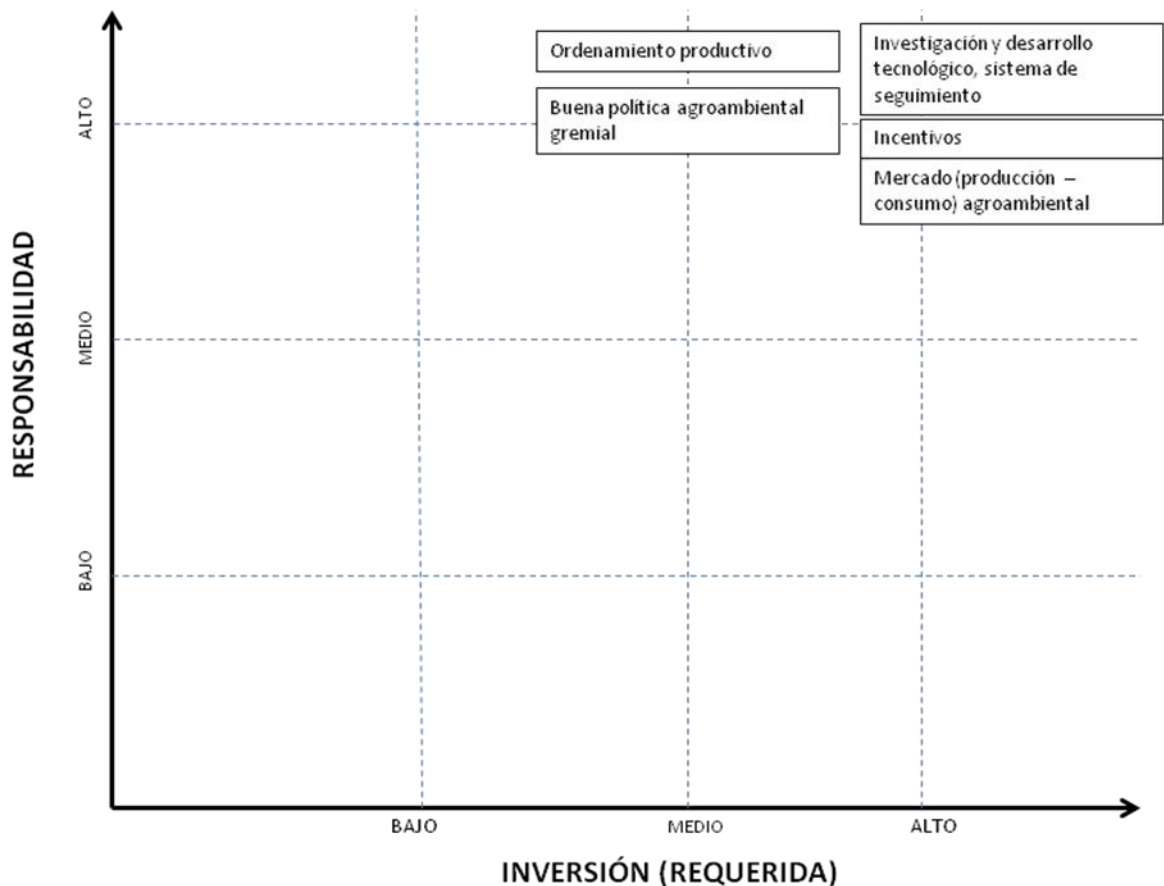


Figura 4. Plano cartesiano grupo 4 de factores fundamentales para la sostenibilidad del sector agrario según inversión requerida y responsabilidad del sector.

Como conclusión general de esta pregunta, la plenaria manifestó que existen temas muy importantes a los que se les ha invertido poco o que se les debería invertir mucho.

2.2.2. Pregunta 2 ¿Qué principios y lineamientos debe contener una política agroambiental?

Para esta pregunta, se socializaron definiciones sobre principios y sobre lineamientos, que permitieran encausar la discusión, dichas definiciones se presenta a continuación:

Principios: Los principios se refieren a las normas o ideas fundamentales que rigen el pensamiento o la conducta. Son los postulados básicos desde los cuales se rigen los sistemas de valores al que las personas o los grupos se adscriben. Dichos postulados son asumidos por el individuo y el colectivo como las normas rectoras que orientan las actuaciones y que no son susceptibles de trasgresión o negociación.

Lineamientos de Política: Los lineamientos deben entenderse en el campo de las políticas públicas como las indicaciones u orientaciones que deben guiar el proceso de elaboración de las políticas públicas. En tal sentido los lineamientos de políticas públicas habrán de considerar cuales son las tendencias y enfoques pertinentes de mayor relevancia en el campo general de las políticas públicas y los campos específicos que se abordan para un determinado sector ubicándolos en un contexto concretamente situado.

A continuación se presentan los resultados de cada grupo a esta pregunta orientadora (cuadros 2 a 5):

Cuadro 2. Resultados Grupo 1. Principios y lineamientos que debe contener una política agroambiental.

Principios	Lineamientos
Precaución ambiental y salud pública	Los instrumentos de fomento de las actividades agropecuarias darán prioridad a aquellos proyectos productivos que incorporen un enfoque ecosistémico
Relación entre sostenibilidad agraria y gestión integral de recursos naturales	Fortalecimiento a la agricultura campesina, a familias campesinas, al cambio climático y seguridad alimentaria
Centrado en la seguridad alimentaria y nutricional y la calidad de vida	Articulación de entidades
Cumplir acuerdos internacionales	Apoyo permanente para la generación de la cultura agroambiental
Las actividades agropecuarias darán especial atención a los ecosistemas existentes en el entorno en el cual se desarrollen	
Reconocimiento de la riqueza pluriétnica y multicultural	
Mejore y promueva la competitividad e innovación del sector agropecuario	

Cuadro 3. Resultados Grupo 2. Principios y lineamientos que debe contener una política agroambiental.

Principios	Lineamientos
Equidad social	Acceso a alimentación sana como derecho humano
Equidad social e intergeneracional	Productividad para el bien común
Visión econocéntrica	Enfoque territorial
Sostenibilidad ambiental, económica y sociocultural	Enfoque gestión del riesgo al cambio climático
Participación activa y efectiva de la sociedad civil en la forma de decisiones	Control social
Enfoque diferencial	Monitoreo y evaluación
Enfoque transectorial	Diversidad ecológica y cultural
Justicia climática	Expansión de capacidades para la gobernanza
Seguridad alimentaria con enfoque de soberanía y autonomía	Garantizar el estado social de derecho
Gobernabilidad y gobernanza inclusiva	

Cuadro 4. Resultados Grupo 3. Principios y lineamientos que debe contener una política agroambiental.

Principios	Lineamientos de política
Seguridad alimentaria	Adopción de tecnologías apropiadas
Reconocimiento de servicios ecosistémicos	Ordenamiento del suelo rural productivo
Reconocimiento de prácticas tradicionales	Investigación y generación de conocimiento
Sostenibilidad social, ambiental y económica	Distribución equitativa de la tierra
Protección de la agrobiodiversidad	Incentivar los sistemas alternativos
Equidad social	Incentivar la reducción de productos de síntesis química
	Capacitación, educación e información
	Fortalecimiento institucional

Adicionalmente, este grupo generó una definición de **Política Agroambiental** así: “La política agroambiental orienta y define principios, lineamientos y objetivos para la armonización de los sectores ambiental y agrario, buscando el desarrollo sostenible”.

Cuadro 5. Resultados Grupo 4. Principios y lineamientos que debe contener una política agroambiental.

Principios	Lineamientos
Sostenibilidad ambiental	Incentivos Innovación agroambiental
Reconocimiento de la diversidad	I y D Agroambiental
Responsabilidad social empresarial	Eficiencia eco-energética
Responsabilidad ética. Igualdad	Resiliencia
Integralidad Territorial	Incluir criterios de adaptabilidad

Este grupo sugiere que es indispensable la formulación de una política para la sostenibilidad agroambiental.

Como conclusión general de esta pregunta, la plenaria manifestó que se requiere una visión ambiental en las políticas agrarias, así como una articulación institucional hacia una visión agroecosistémica.

2.2.3. Pregunta 3. ¿Cuáles políticas, leyes e instrumentos cree usted que favorecen o fomentan desarrollos agroambientales en Colombia?

En esta pregunta, los asistentes seleccionaron, de un listado de Políticas, Leyes e Instrumentos, aquellas que realmente favorecen desarrollos agroambientales, ubicándolos en una pirámide de Kelsen (de mayor a menor jerarquía jurídica) y posteriormente identificando con flechas de colores si había relaciones o contradicciones entre ellas (figuras 5 a 8).

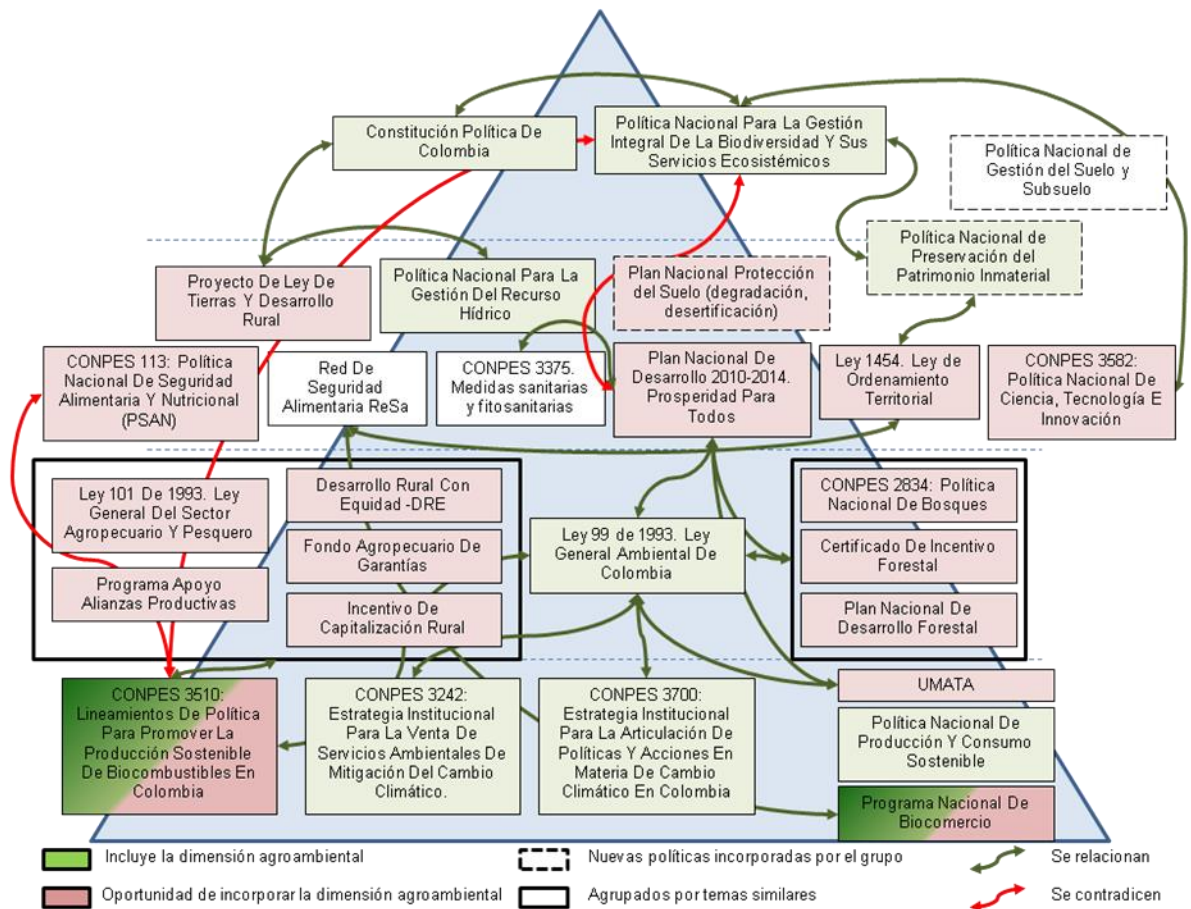


Figura 5. Pirámide de Kelsen grupo 1 con las políticas que favorecen o fomentan desarrollos agroambientales en Colombia.

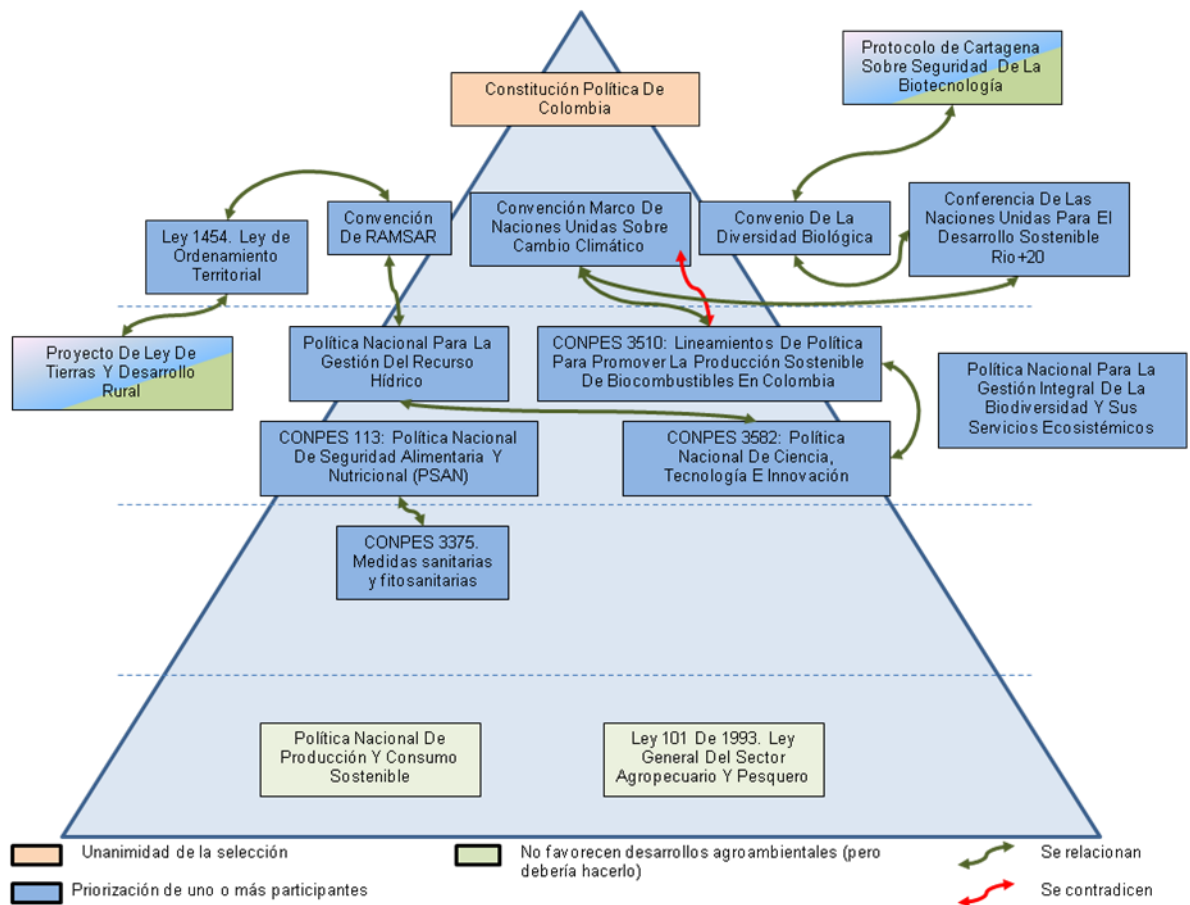


Figura 6. Pirámide de Kelsen grupo 2, políticas, leyes e instrumentos que favorecen o fomentan desarrollos agroambientales en Colombia.

Es necesario aclarar que este grupo sometió a votación las políticas, leyes e instrumentos que favorecían o fomentaban desarrollos agroambientales, encontrando que hubo unanimidad en seleccionar la Constitución Política de Colombia. En color azul el grupo identificó según el criterio de uno o más participantes que dicha política cumplía con los requisitos y en color verde se identificaron aquellas que no favorecían, pero que es muy importante que lo hagan.

**Informe de moderación del Taller “Mesas de diálogo sobre políticas agroambientales en Colombia”
Bogotá, junio 13 y 14 de 2013**

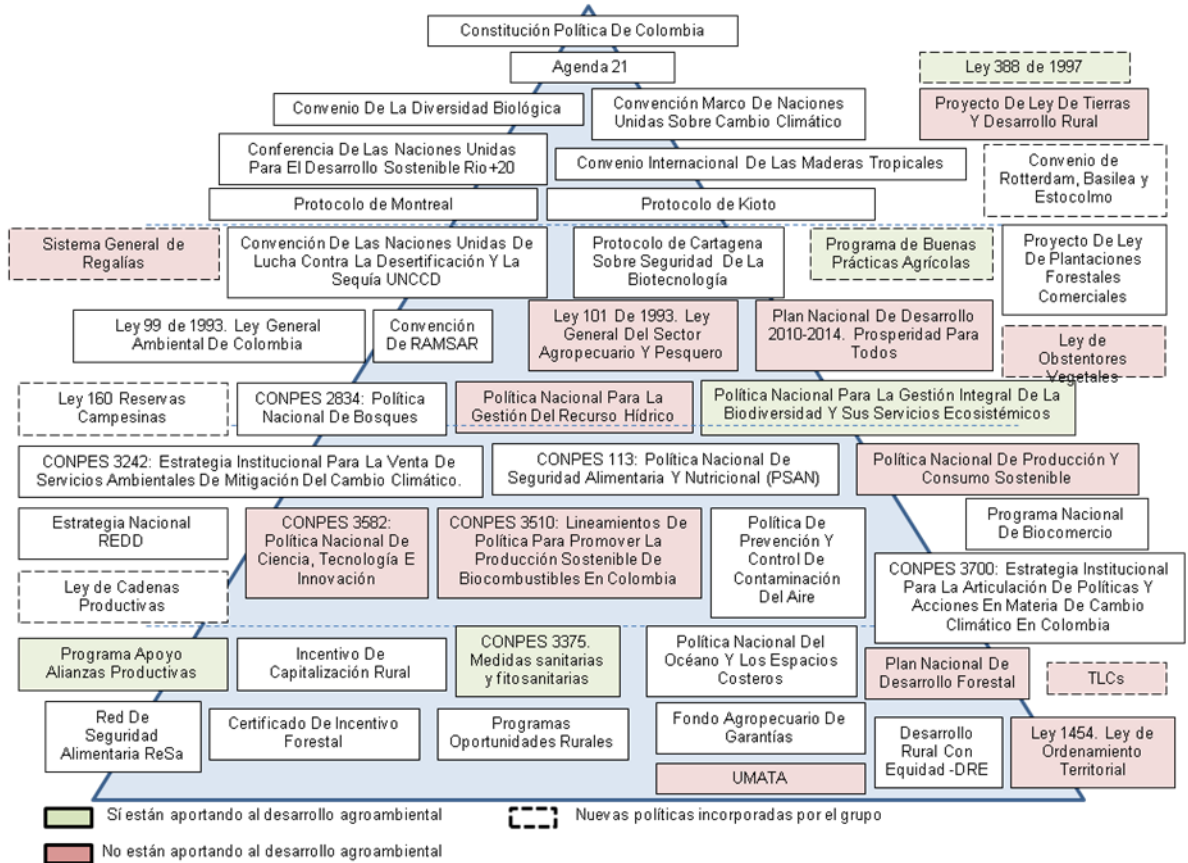


Figura 7. Pirámide de Kelsen grupo 3 con las políticas leyes e instrumentos que favorecen o fomentan desarrollos agroambientales en Colombia.

**Informe de moderación del Taller “Mesas de diálogo sobre políticas agroambientales en Colombia”
Bogotá, junio 13 y 14 de 2013**

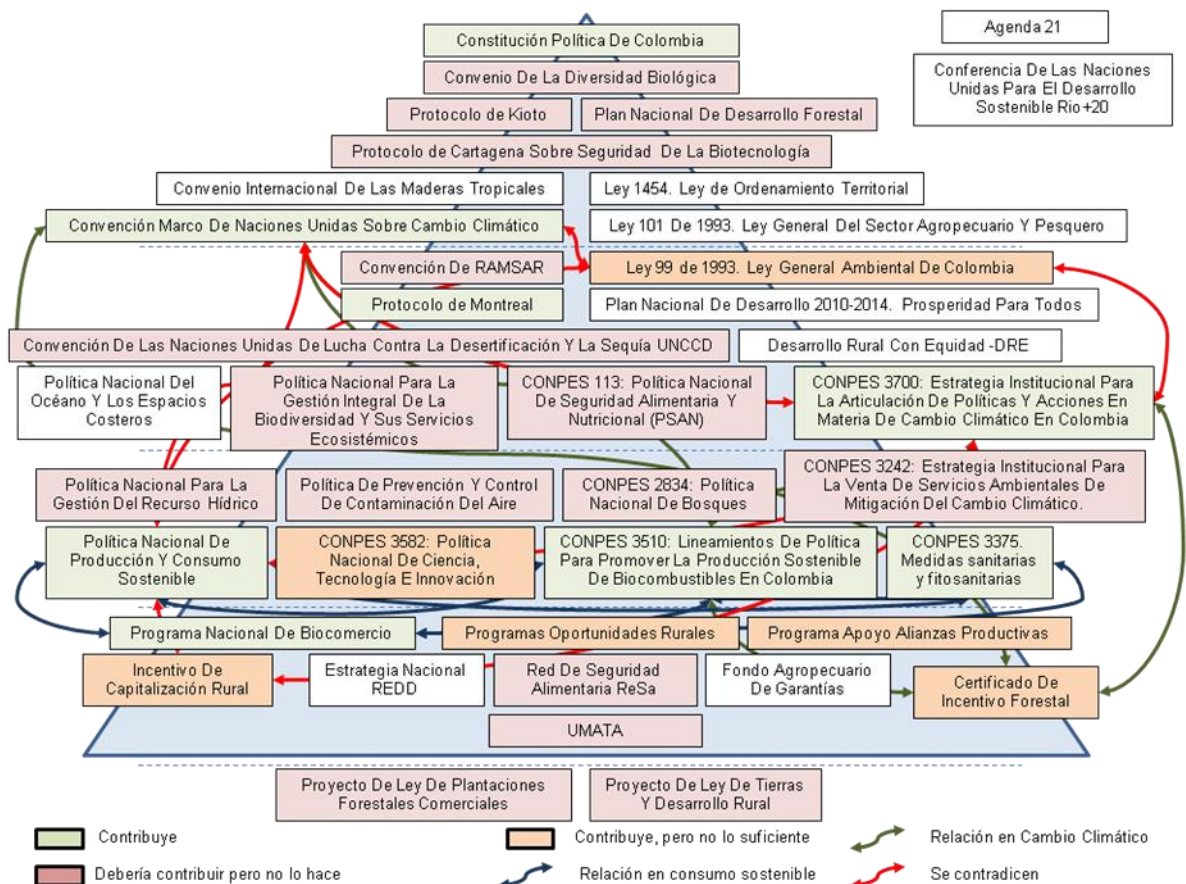


Figura 8. Pirámide de Kelsen grupo 4, políticas que favorecen o fomentan desarrollos agroambientales en Colombia.

Como conclusión general de esta pregunta, la plenaria manifestó que tal vez no sea necesaria una tercera política y que se requiere un enfoque intercultural, donde la Ciencia, la Tecnología e Innovación, así como la asistencia técnica puedan aportar más.

2.2.4. Pregunta 4. ¿Qué retos de política y normativos identifica usted en relación con los desarrollos agroambientales en Colombia? (cuadros 6 a 9).

Cuadro 6. Resultados Grupo 1. Retos de política e instrumentos identifican en relación con los desarrollos agroambientales en Colombia.

Políticas	Retos
Política Nacional GIBSE	Incorporación efectiva del nivel territorial y sectorial Interiorizar en los demás instrumentos de política
Política Nacional de Gestión del Recurso Hídrico	Visión global del recurso Evaluación , inventario RH , utilizable y su relación con OT y desarrollos agroambientales Integración, articulación institucional de los sectores que interviene en su gestión
Política Nacional de Preservación del Patrimonio	Vincularla con la BD en el marco de desarrollo agroambiental Organización, integración y articulación con el resto de los sectores
Ley general ambiental de Colombia	Que se convierta en un elemento transversal a la política agraria y el desarrollo humano
Ley 101	Logre incorporar la visión agroambiental
CONPES 3242 y 3700	Su articulación en el marco de la política agroambiental
CONPES 3510 Biocombustible	Garantizar su implementación en el marco de una política agroambiental

Cuadro 7. Resultados Grupo 2. Retos de política e instrumentos identifican en relación con los desarrollos agroambientales en Colombia.

Políticas	Retos generales para todas las políticas
Protocolo de Cartagena sobre seguridad de la biotecnología	Revisión a fondo a la luz de la relación sistema de producción y servicios ecosistémicos
Convención de RAMSAR	Autosuficiencia energética con criterio de sostenibilidad (áreas aptas para siembra de cultivos bioenergéticos)
Ley 1454 de ordenamiento territorial	Instaurar estado social de derecho
Convención marco de naciones unidas sobre cambio climático	Construcción política como rectora de la política agroambiental
Convenio de la diversidad biológica	Generar espacios e instrumentos de coordinación interinstitucional
Política nacional para la gestión del recurso hídrico	Aplicación reglamentación de las políticas
Política nacional para la gestión integral de biodiversidad y sus servicios ecosistémicos	
COMPES 113: política nacional de seguridad alimentaria	
COMPES 3375: medidas sanitarias y fitosanitarias	
COMPES 3510: producción sostenible de biocombustibles en Colombia	

Cuadro 8. Resultados Grupo 3. Retos de política e instrumentos identificados en relación con los desarrollos agroambientales en Colombia

Políticas	Retos/Obstáculos	Retos generales
Política de biodiversidad y servicios ecosistémicos	Que se implemente	
Programa de Alianzas Productivas	Que beneficie a los pequeños productores	Proyecto de ley de tierras y desarrollo rural
	Incentivar la asociatividad de pequeños productores	
Ley 388/97 Ordenamiento Territorial	Generación y divulgación de información para el Ordenamiento Territorial	Elaboración e implementación de política agropecuaria
	Articular instrumentos de planificación del suelo rural	
Programa de Buenas de Buenas Prácticas Agrícolas	Reestructurar la asistencia técnica	Implementación de la política hídrica y Plan Hídrico Nacional
CONPES 337: medidas sanitarias y fitosanitarias		Definición de un Plan de Adopción y Mitigación de la Agricultura al cambio climático

Cuadro 9. Resultados Grupo 4. Retos de política e instrumentos identificados en relación con los desarrollos agroambientales en Colombia

Políticas	Retos
Ley 99/93	Política ambiental específica sector agropecuario
Ley 101/93 ICR	Incentivo a la conversión ambiental de proyectos productivos
	Plan de manejo ambiental como criterio elegibilidad para acceder a créditos e incentivos
	Promover ICR para recuperación de suelos degradados
	Desarrollo de compensaciones desde los sectores productivos a las áreas de conservación
CONPES 3582 Ciencia, tecnología e innovación	Reglamentación de criterios ambientales en la formulación de proyectos I&D
	Generación de capacidades para formular proyectos agroambientales
Producción y consumo sostenible	Instrumentos económicos y de mercado que promuevan su desarrollo
Biocomercio	
CIF	Reglamentar zonificación forestal a diferentes escalas
	Desarrollo de sistemas forestales ambientalmente sostenibles
	Investigación forestal por zonas agroecológicas
	Investigación de desarrollos forestales nativos
Programa de Oportunidades Rurales	Darles valor agregado con diferenciación agroambiental (esquemas diferenciados)
Programa Alianzas Productivas	

Como conclusión general de esta pregunta, la plenaria manifestó que los retos son intersectoriales y la estructura gubernamental es sectorial.

2.2.5. Pregunta 5. ¿Qué agendas o programas intersectoriales presentan políticas concretas y operativas para orientar el desarrollo productivo con principios agroambientales? (cuadros 10 a 13).

Cuadro 10. Resultados Grupo 1. Agendas, programas o instrumentos intersectoriales presentan políticas concretas y operativas para orientar el desarrollo productivo con principios agroambientales.

Agendas, programas e instrumentos
Agenda interministerial Agricultura-Ambiente
Mesa de Ordenamiento Ambiental territorial con varios actores (Unidad de Planificación Rural Agrícola y Minambiente)
Programa de asistencia alimentaria
Red Interinstitucional de Cambio Climático y Seguridad Alimentaria (RICCLISA)
Red de Seguridad Alimentaria (RESA) y otros de política alimentaria y oportunidad nutricional
Programa Cadenas Productivas
Programa nacional de Agricultura Ecológica

Cuadro 11. Resultados Grupo 2. Agendas, programas o instrumentos intersectoriales presentan políticas concretas y operativas para orientar el desarrollo productivo con principios agroambientales.

Agendas, programas e instrumentos
Agenda agroambiental interministerial
COMPES 3510 biocombustibles
Política nacional para la gestión integral de la diversidad y sus ecosistemas
POMCA - CAR
Metodología AVA (Agricultura, Vulnerabilidad y Adaptación al cambio climático)
Reservas de la sociedad civil
Zonas de reserva campesina
Parques con gente, zonas de amortiguamiento
Estrategia Desarrollo Bajo de Carbono (EDBC)

Cuadro 12. Resultados Grupo 3. Agendas, programas o instrumentos intersectoriales presentan políticas concretas y operativas para orientar el desarrollo productivo con principios agroambientales.

Agenda, programa o instrumento	Observaciones
Agenda Agricultura-Ambiente	Es necesario dinamizarla
	Es un mecanismo ideal de coordinación
	Definir una estructura de coordinación intersectorial
Acuerdos de competitividad	
RICCLISA	
Comités de gestión de riesgo	

Cuadro 13. Resultados Grupo 4. Agendas, programas o instrumentos intersectoriales presentan acciones concretas y operativas para orientar el desarrollo productivo con principios agroambientales.

Programas	Acciones
PROCAS	Manejo de suelos, erosión y labranza mínima
Programa alianzas productivas y oportunidades rurales	Salvaguardas ambientales Banco Mundial
Programa Nacional de Producción Más Limpia	Convenios de producción más limpia y Guías ambientales sectoriales
Reglamentación agricultura ecológica	Certificación de alimento agropecuario ecológico
Programa de mercados verdes	Sello ambiental colombiano
Evaluación ambiental estratégica de biocombustibles	Insumos CONPES biocombustibles
BPA, BPG, BPM (buenas prácticas)	Norma y guía del ICA
PRONATA	Inversión en investigación agroindustrial
Programa de transición de la agricultura	Guía ambiental para proyectos de investigación
CIF	Apoyo reforestación, ej: comunidades afros
	Bosques productivos protectores
ICR	Silvopastoril - certificación agroambiental

2.2.6. Pregunta 6. ¿Qué proyectos considera exitosos en la implementación de políticas (públicas o privadas) con enfoque agroambiental?

En esta pregunta, todos los grupos seleccionaron de un total de 10 fichas de proyectos, aquellos que fueran considerados exitosos, posteriormente debían clasificarlos según algunos criterios como: política pública o Privada, Sector ambiental o agropecuario, de protección social o privado, o si pertenecía a algún subsector (palma, ganadería, cereales, etc). También era posible incluir algunos proyectos adicionales que se consideraran exitosos (cuadros 14 a 17).

Cuadro 14. Resultados Grupo 1. Proyectos exitosos en la implementación de políticas (públicas o privadas) con enfoque agroambiental.

Proyectos	Clasificación
Proyecto Biocombustibles	Regional, agropecuaria, forestal. Comunidades campesinas, seguridad alimentaria, generación de ingresos
Silvicultura región cafetera Agrupación café/forestal	Iniciación P/P Región cafetera Agropecuario Café-forestal
Recuperación de la cuenca del río Ceibas	Pública – Cooperación internacional Privada- Sector ambiental
Alianzas productivas	Sector público, sector agropecuario MADR
Seguridad Alimentaria y nutricional Guajira	Iniciativa P/P-SC Regional Guajira Sector Social Sector Alimentario y nutricional
CHECUA	1. Política pública 2. Ambientales agropecuarios

Cuadro 15. Resultados Grupo 2. Proyectos exitosos en la implementación de políticas (públicas o privadas) con enfoque agroambiental.

Proyecto	Evaluación	Observaciones/ clasificación
Proyectos seleccionados del listado previo		
Propuesta estrategias para el mejoramiento de la productividad y la conservación de la sabana inundable en la Orinoquía	Exitosa	
Proyecto CHECUA	Exitosa	
Enfoques silvopastoriles integrados para el manejo de Ecosistemas	Exitosa	
Gobierno ambiental para evitar la deforestación y promover la conversación de los bosques en la amazonia colombiana		No hay suficiente información en la ficha, sobre su desarrollo
Desarrollo sostenible ecoandino		¿Es agroambiental?
Programa siembra		Es exitosa en la medida en que la comercialización, sea sostenible.
Plan de ordenamiento territorial y desarrollo alternativo interfluvio Losada-Guayabero: “instrumentos para la concertación”	Exitoso	El proyecto maneja todos los contextos de sostenibilidad es incluyente en un proyecto marco.
Manejo integral de cuencas hidrográficas a través del mejoramiento de los sistemas ganaderos, en el departamento del putumayo - MICG	Relativo	En términos de la seguridad alimentaria con enfoque de autonomía, no es un proyecto exitoso se debe cultivar <u>diversidad</u> alimentaria.
Ganadería colombiana sostenible	Relativo	En términos del bien común, no es un proyecto exitoso
Fortalecimiento de la biodiversidad en agroecosistemas palmeras en Colombia		Aún no se sabe si es exitoso
Un paisaje integrado de conservación y desarrollo sostenible: fortalecimiento de un sistema regional de áreas protegidas y territorios indígenas en la cuenca trinacional del río Putumayo		
Incentivos a la conservación para el manejo del territorio y la mitigación de conflictos socio ambientales	Exitoso	
Proyecto piloto nacional de adaptación al cambio climático mejorar los agroecosistemas productivos en la cuenca del Río Blanco, macizo del Chingaza	Exitoso	¿Agroambiental?
Nuevos proyectos identificados		
Ganadería colombiana sostenible		Público – Privada
GEF ganadería climáticamente inteligente		Nacional

Proyecto	Evaluación	Observaciones/ clasificación
PROCUENCA - PACOFOR		Regional, Fondo Biocomercio
Caficultura: Cafés especiales, caficultura sostenibles, comercio justo		Nacional, Federación nacional de cafeteros ONG's internacionales Pequeños productores
GEF Conservación Biodiversidad en países cafeteros		Nacional, Donante multilateral Federación Nacional de Cafeteros, Agroambiental
Agricultura sostenible (redes)		Regional- Nacional, ONG-Productores, Agropecuario
Proyecto INAP- Agua y comida segura macizo colombiano		Regional
Proyectos de manejo integral de cuencas hidrográficas		Regional
Zonas de amortiguamiento Natura- SINCHI- CAF		Regional

Cuadro 16. Resultados Grupo 3. Proyectos exitosos en la implementación de políticas (públicas o privadas) con enfoque agroambiental.

Listado de proyectos
Programa de sustitución de cultivos ilícitos Puerto Asís (Palmito) UNODC
Enfoque silvopastoriles integrados para el manejo de ecosistemas
Proyecto Esparé (Taná) Alimentos Orgánicos
Programa Siembra
Proyecto MDL Fedepalma
Manejo sostenible de Guadua
Incentivos a la conservación para el manejo del territorio y la mitigación de conflictos socio-ambientales
Proyectos Huertos Leñeros CORNARE
Proyectos Biodiversidad en paisajes cafeteros
Proyecto CHECUA

Cuadro 17. Resultados Grupo 3. Proyectos exitosos en la implementación de políticas (públicas o privadas) con enfoque agroambiental.

Nombre	Clasificación	Resultados
Proyecto Andes-GEF	Regional, público-privado ambiental	Herramientas de manejo de paisaje
		Guía predial con criterios de biodiversidad
		Guía para la inversión productiva ambiental
Proyecto GEF regional, ganadería (Colombia, Costa Rica y Nicaragua)	Varios países Eco Región cafetera, público, privado, agroambiental, ganadero	Incentivos cambio de uso del suelo
		Se gestionó el ICR silvopastoril
		Impacto en el gremio ganadero
		Indicadores de impacto agroambiental
Incentivos a la conservación “PIC”	Nacional, cooperación internacional, nación y entidad territorial ambiental	PSAs en cuencas campesinas
Mosaicos de conservación	Nacional, cooperación internacional, entes territoriales, socioambiental	Recuperación de seguridad alimentaria
		Planificación predial participativa
Sustainable Land Use (SULU). Orinoquía Sabanas Biodiversas	Regional orinoquía, cooperación internacional, público, biocombustibles	Mapas sabanas biodiversas
Proyecto conservación predios privados GEF	Regional cooperación internacional, público-privado, ganadería, forestal y agroambiental	Modelo sostenible ganadería, sabanas inundables
		Certificación ambiental forestal

Como conclusiones o comentarios generales de estas dos últimas preguntas, los asistentes manifestaron lo siguiente:

- Hay muchos proyectos pero no hay claridad sobre el concepto de “exitoso”.
- Hay ausencia de una política pública agroambiental, apenas se está poniendo en discusión si hay o no necesidad de una política agroambiental.
- Algunos países están más avanzados en la discusión (Centro América y Europa).
- En Colombia apenas se está poniendo en mesa de diálogo el tema para analizar la pertinencia del tema.

Seguidamente, la plenaria recordó las siguientes conclusiones de la discusión:

- Existen temas muy importantes con una muy baja inversión.
- Articulación institucional hacia una visión agroecosistémica.
- Enfoque intercultural.
- La Ciencia, Tecnología e Innovación pueden aportar más.
- La asistencia técnica podría aportar más.

- Los retos son intersectoriales y la estructura gubernamental es sectorial
- Política diferenciada por sectores.
- Ausencia de una política pública agroambiental.

Posteriormente, se generaron las siguientes propuestas por parte de los asistentes:

- Considerar el tema del relevo generacional y migración a zonas urbanas.
- Discutir gobernanza y la institucionalidad para poder hacer operativas las políticas.
- En lugar de crear una nueva política, sería mejor hacer operativas las que ya existen.
- ¿No hay políticas agrarias?, ¿o no se tomaron en cuenta en el taller?
- Hay muchas normas pero falta voluntad política.
- Importante definir criterio de sostenibilidad, definir indicadores, modelos.
- Existen buenas iniciativas pero con alta desarticulación entre ellas.
- Incorporar lo agroambiental al Ordenamiento Territorial.

Finalmente, se generaron las siguientes recomendaciones:

- Que las recomendaciones de este ejercicio lleguen a la Habana.
- Hacerle seguimiento al tema.
- Retomar los ejemplos de Brasil.
- Partir de un diagnóstico bien hecho, para la elaboración de proyectos.

2.3. Evaluación

Al finalizar el taller, se realizó una evaluación rápida del mismo. Se solicitó a los participantes que presentaran los aspectos positivos y por mejorar del taller, los cuales se encuentran en el anexo 2 y se resumen a continuación:

- **Aspectos Positivos:**

- Metodología clara y ordenada con buena participación de los expertos.
- Es importante, continuar y facilitar la cooperación Brasil-Colombia.
- Discusiones interministeriales y la presentación de la experiencia en el Brasil.
- Discutir temas importantes para el país.

- **Aspectos Por Mejorar:**

- El documento presentado debe ser retroalimentado con los participantes.
- Aclarar el alcance del tema y su continuidad.
- Definir conceptos como “agrosostenibilidad”, “desarrollo sostenible” y “agroambiental”.
- Darle continuidad a ejercicios de este tipo.

3. Conclusiones y recomendaciones

3.1. Conclusiones generales.

- ✓ Se generó un espacio de diálogo estructurado sobre el concepto agroambiental en Colombia, con el apoyo de las experiencias de Brasil y Chile, que permitió debatir interinstitucionalmente el tema.
- ✓ Los asistentes manifestaron la importancia de dar continuidad a espacios como este para el desarrollo agrario y ambiental del país.
- ✓ Quedó claro que no se pretendía generar una tercera política agroambiental, sino más bien avanzar en el análisis de las existentes, las cuáles deben avanzar hacia el abordaje de lo ambiental dentro de las políticas agrarias y viceversa.
- ✓ Con base a las apreciaciones de los asistentes y a los resultados obtenidos, se concluye que se logró el objetivo del taller.

3.2. Recomendaciones.

- ✓ Socializar los resultados del presente documento con todos los asistentes a este taller, así como aquellas personas que no lograron asistir pero que manifestaron interés en continuar con el tema.
- ✓ Difundir los resultados del presente taller, así como las inquietudes y propuestas de los participantes, a altos funcionarios del gobierno (principalmente Ministerios de Ambiente y Desarrollo Sostenible y Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural) con el fin de que estas decisiones tengan impacto real en las políticas del Estado Colombiano.
- ✓ Para una próxima oportunidad, disponer de un sitio con un poco más espacio que permita facilidad para movilizarse entre los grupos y la plenaria.
- ✓ En futuros talleres, se recomienda que durante el segundo día sólo se permita el ingreso de los participantes que estuvieron en el primer día, para evitar desacuerdos e interrupciones.

ANEXOS

Anexo 1. Listado de participantes

Nombre	Cargo	Entidad o dependencia	E-mail	Celular
Laura Mateus Moreno	Consultora	FAO	lmateusm@unal.edu.co	1031445742
Camilo Santos	Gerente operaciones	Cambio	csantos@cambio-scu.com	3104695440
Zoraida Guevara	Consultor	UPRA	Zoraida.guevara@upra.gov.co	
Diego Bocanegra	Estudiante	U.N.	diegombc@gmail.com	3193348035
Iván León	Oficial Nacional	FAO	lvan.leon@fao.org.co	3465101 ext 114
Gloria Alvarado	Asistente operativo	FAO	Gloria.alvarado@fao.org.co	3212227814
Joice Ríos	Contratista profesional	M.A.D.R	Joice.sofia@gmail.com	50899122
Viviana Barbosa	Asesora	GIZ	Viviana.barbosa@hotmail.com	5109140
Clarita Bustamante	Consultora	FAO	guiasclarita@hotmail.com	3115891645
Nelson lozano	Prof. especializado	M.A.D.R	Nelson.lozano@minagricultura.gov.co	3178692961
Sonia Paerchhanes	Pasante	GIZ	sonia.paerchhanes@gmx.next	3156093230
Juan Velasco	Ingeniero Ambiental	Fedearroz	desarrolloambiental@fedearroz.com.co	
Julieta Miller	Lider prod. Ecolog.	ICA	julieta.miller@ica.gov.co	3112623812
Richard Probst	Consultor - Rh			315242084
Mario A. Von Strahlen	Coordinador Bioinsumos	ICA	mario.vanstrahlen@ica.gov.co	3214869246
Olga Lucia Ospina	Prof. Especializada	M.A.D.S	olospina@minambiente.gov.co	3014052835
Laura Rojas Salazar	Grupo consultor	FAO	lauraersalazar@gmail.com	3013818587
Moises Savian	Gerente de políticas agroambientales	Ministerio del Medio Ambiente Brasil	moises.savian@mma.gov.br	55619279-8554
Xiomara Sanclemente	Coordinadora	PROMAC - GIZ	xiomara.sanclementegiz.dc	3174268603
Alfonso Santos	Secretario	Fedebiocombustibles	alsamga@yahoo.com	3102392112
Milthon González P.	Director técnico	Fedepapa	milthoneduardo@hotmail.com	3123049428
Jessica Casaza	Coordi. profesional	FAO	Jessica.casaza@fao.org.co	
Martha Liliana Cediel	Prof. especializada	Min. Ambiente	Mcedielminambiente.gov.co	3323400
Andrés Pinilla	Prof. especializado	Min. Ambiente	apinilla@minambiente.gov.co	3323400
Jorge Ignacio Gaviria S.	Prof. especializado	Min. Ambiente	jpgaviria@minambiente.gov.co	3007748752
Luis G. Quintero	Prof. especializado	Min.ambiente - OAF	lquintero@minambiente.gov.co	3005119431
Olga Lucia Noreña	Contratista	AUNAP	olgalucianorena@gmail.com	3108616821
Néstor Hernández	contratista	Min. Agricultura	nestorhernandez@minagricultura.gov.co	3134411351
Juan Gallego	Director	M.A.D.R	Juan.gallego@minagricultura.gov.co	3167554382
Dora Aya	Consultora	FAO	Dora.aya@fao.org.co	3002857488

Anexo 2. Evaluación de los talleres (Aspectos Positivos y Por Mejorar)

Taller 1
Aspectos Positivos
Metodología clara y ordenada con buena participación de los expertos
Precisar que es importante, continuar y facilitar la cooperación Brasil-Colombia
La metodología permitió la discusión y el trabajo en equipo
Participación y el nivel de los expertos
Metodología, instrumentos de clasificación de los casos y presuntas
Discusiones interministeriales y la presentación de la experiencia en el Brasil
Discutir temas importantes para el país
Poder sentar a varios y diferentes actoras para discutir este tema tan importante para el país
Excelente presentación del caso Brasil, orientación, estructura y seguimiento de casos
Aspectos por mejorar
El documento presentado debe ser socializado con los participantes para mejorar algunos aspectos. Retro-alimentación
Aclarar el alcance del tema y su continuidad
Faltó asistencia de muchas personas el segundo día
Puntualidad, medios audiovisuales y agenda
Metodología con más claridad en conceptos generales
¿Qué es agrosostenibilidad?, ¿Qué es desarrollo sostenible?
Partir de la definición conceptual de “agroambiental”
Anticipación en las invitaciones y anexar programación
Realizar ejercicios de este tipo
Invitaciones interinstitucionales y mejorar el área física según el número de participantes