



ALIMENTACIÓN ESCOLAR

Y LAS POSIBILIDADES DE COMPRA
DIRECTA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR

ESTUDIO NACIONAL DE EL SALVADOR

Proyecto GCP/RLA/180/BRA de FAO
Fortalecimiento de los programas de alimentación escolar en el marco de la iniciativa América Latina y Caribe sin hambre 2025

COOPERACIÓN TÉCNICA

GOBIERNO DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL
ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA
FAO

EJECUCIÓN

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE BRASIL - MRE
AGENCIA BRASILEÑA DE COOPERACIÓN TÉCNICA - ABC

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE BRASIL - MEC
FONDO NACIONAL DE DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN - FNDE

OFICINA REGIONAL DE LA FAO PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE - RLC

AGOSTO DE 2013

Contenidos

| | |
|---|----|
| Reconocimientos..... | 4 |
| Siglas y abreviaturas..... | 5 |
| Presentación..... | 7 |
| 1. Introducción..... | 8 |
| 1.1. Objetivos del estudio nacional..... | 10 |
| 2. Metodología..... | 11 |
| 2.1. Marco metodológico y conceptual..... | 11 |
| 2.2. Fases del estudio..... | 11 |
| 2.3. Instrumentos..... | 12 |
| 2.4. Unidades de investigación..... | 13 |
| 2.5. Limitaciones del estudio..... | 13 |
| 3. Resultados del estudio..... | 14 |
| 3.1. Caracterización..... | 16 |
| 3.2. Posibilidades de compra de la agricultura familiar..... | 52 |
| 3.3. Conclusiones y recomendaciones..... | 78 |
| Bibliografía..... | 84 |
| Anexos..... | 86 |

Reconocimientos

Agradecemos el compromiso y la participación de los puntos focales del proyecto en El Salvador, en la validación del estudio: Licda. Daysi Márquez, directora ejecutiva del Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN), Ing. Leonardo Quiroa, jefe de la Jefatura del Programa de Alimentación y Salud Escolar (PASE), del Ministerio de Educación (MINED); Ing. Darío Zambrana, técnico de la Oficina de Políticas y Planificación Sectorial del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG); Licda. Beatriz Sánchez, directora de la Unidad de Nutrición del Ministerio de Salud (MINSAL) y Delmy Linares, representante asistente de Programas de la FAO.

Este estudio también ha sido posible gracias a la contribución de los socios y agentes involucrados con la alimentación escolar y la agricultura familiar (AF) en el país, tales como el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA); asimismo, los municipios de Guatajiagua y Arcatao, las agencias del Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA), las alcaldías municipales, productores interesados y los centros educativos: General Gerardo Barrios, Cantón Teosinte y Leonardo María Guardado.

Siglas y abreviaturas

| | |
|----------|--|
| AF | Agricultura familiar |
| ANDA | Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados |
| ANTEL | Administración Nacional de Telecomunicaciones |
| BANDESAL | Banco de Desarrollo de El Salvador |
| BCR | Banco Central de Reserva |
| BFA | Banco de Fomento Agropecuario |
| CAI | Centro de Atención Infantil |
| CAS | Centros de Acopio y Servicios |
| CBI | Centro de Bienestar Infantil |
| CDP | Centros de desarrollo productivo |
| CENTA | Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal |
| CRS | Catholic Relief Service |
| CONACYT | Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología |
| CONASAN | Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional |
| DAA | División de Asistencia Alimentaria |
| EAN | Educación alimentaria y nutricional |
| EHPM | Encuesta de hogares de propósitos múltiples |
| FAO | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura |
| FESAL | Encuesta nacional de salud familiar |
| FIDEAGRO | Fideicomiso Especial para el Sector Agropecuario |
| GOES | Gobierno de El Salvador |
| IICA | Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura |
| INSAN | Inseguridad alimentaria y nutricional |
| ISNA | Instituto Salvadoreño para la Niñez y la Adolescencia |
| IVA | Impuesto a la transferencia de bienes muebles y a la prestación de servicios |
| LACAP | Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública |
| LEPINA | Ley de Protección Integral de la Niñez y la Adolescencia |
| MAG | Ministerio de Agricultura y Ganadería |
| MINED | Ministerio de Educación |
| MINEC | Ministerio de Economía |
| MINSAL | Ministerio de Salud |
| NIT | Número de identificación tributaria |

| | |
|------|--|
| PAE | Programas de alimentación escolar |
| PAF | Plan de Agricultura Familiar y Emprendedurismo Rural para la Seguridad Alimentaria y Nutricional |
| PAN | Programa de Abastecimiento Nacional para la SAN del PAF |
| PAP | Programa de Agricultura Familiar para el Encadenamiento Productivo |
| PASE | Programa de Alimentación y Salud Escolar |
| PDP | Programa de Desarrollo de Proveedores |
| PMA | Programa Mundial de Alimentos |
| PNAE | Programa Nacional de Alimentación Escolar |
| PNUD | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo |
| P4P | Proyecto Compras para el Progreso |
| SAN | Seguridad Alimentaria y Nutricional |
| SIS | Secretaría de Inclusión Social |
| TM | Toneladas métricas |
| UACI | Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales |

PRESENTACIÓN

Este documento forma parte del denominado “Panorama de la alimentación escolar y posibilidades de compra directa de la agricultura familiar en países de América Latina”, realizado en el marco del *Proyecto fortalecimiento de los programas de alimentación escolar en el contexto de la iniciativa América Latina y Caribe sin hambre 2025 - GCP/RLA/180/BRA*, en ocho países, y presenta los resultados obtenidos en El Salvador.

El estudio regional y los estudios nacionales fueron coordinados por Najla Veloso, coordinadora del *Proyecto fortalecimiento de los programas de alimentación escolar en el marco de la iniciativa América Latina y Caribe sin hambre - GCP/RLA/180/BRA*; igualmente por Flavia Schwartzman, coordinadora regional de los estudios.

Asimismo se contó con el apoyo de Byron Oswaldo González Casiano, consultor asistente para los estudios y de Jorge Ulises González Briones, consultor coordinador del curso semipresencial del Proyecto GCP/RLA/180/BRA. Los estudios se llevaron a cabo bajo la supervisión técnica de Vera Boerger, oficial técnico principal del Proyecto por parte de la FAO.

El estudio nacional de El Salvador fue elaborado por la consultora Margarita Sánchez Valencia.

La participación de diversos actores (técnicos de FAO, consultores, puntos focales, colaboradores, etc.) garantizó una visión intersectorial sobre la oferta de alimentación en las escuelas de los países de América Latina y el Caribe (ALC), lo que permite a todos los involucrados una mejor comprensión de esta realidad y la búsqueda de mecanismos eficientes para atender esta demanda, con el objetivo de favorecer el desarrollo humano de la niñez de la región, sobre todo desde el punto de vista físico e intelectual.

El enfoque intersectorial también contribuyó a fortalecer el tema de las compras locales de la agricultura familiar (AF), como una eficiente estrategia de reducción del hambre, de educación alimentaria, de aprendizaje de los estudiantes y de seguridad alimentaria y nutricional para la comunidad escolar; además de apuntar hacia una perspectiva de desarrollo local por medio de la participación de los agricultores familiares.

1. Introducción

El Gobierno de la República Federativa del Brasil, a través del Fondo Nacional del Desarrollo de la Educación del Ministerio de la Educación (FNDE/MEC), y la FAO en ALC, han sumado esfuerzos para la realización de actividades con la finalidad de apoyar el diseño e implementación de programas de alimentación escolar (PAE) sostenibles para los países de ALC.

Desde su implementación, el PAE de Brasil, desarrollado en el ámbito del FNDE, ha venido avanzando y se ha fortalecido institucional y legalmente. Es importante destacar que este programa tiene más de 50 años de organización y atiende, en 2012, a cerca de 45 millones de estudiantes de toda la educación básica (desde guarderías hasta enseñanza media y de jóvenes y adultos fuera del rango etario escolar), con una o más ofertas de alimentos al día, en casi 250.000 escuelas, en todo el territorio nacional.

Esta experiencia atribuye a Brasil una capacidad significativa para asistir a otros países en el diseño e implementación de PAE exitosos. Se puede decir, también, que uno de los avances más importantes en Brasil ha sido el fuerte apoyo al desarrollo local sostenible, con incentivos para la compra de alimentos diversificados, producidos localmente, fomentando el respeto a los hábitos alimentarios regionales y saludables.

Asimismo, la FAO, en el ámbito de la Iniciativa América Latina y el Caribe Sin Hambre (IALCSH) 2025, ha actuado en los países de ALC presentando una gran experiencia en el fortalecimiento de políticas de seguridad alimentaria y nutricional (SAN) y comprende que los PAE pueden contribuir mucho a la mejoría del escenario de seguridad alimentaria de la región.

Para llevar a cabo estas actividades, la FAO y el Gobierno de Brasil/FNDE desarrollan de manera conjunta con los gobiernos nacionales, el *Proyecto fortalecimiento de los programas de alimentación escolar en el marco de la iniciativa América Latina sin hambre 2025 – GCP/RLA/180/BRA*, el cual actualmente opera en ocho países de la región: Bolivia, Colombia, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay y Perú.

El Proyecto tiene el objetivo de fortalecer el proceso de institucionalización de los PAE y las políticas de SAN. Para lograr esto, el Proyecto está organizado en tres ejes de acción:

1. El fortalecimiento y articulación de las políticas de alimentación escolar, con principal énfasis en promover debates, reflexiones y documentos que institucionalicen las políticas locales de alimentación escolar, a partir del apoyo y la participación de ministros, viceministros, secretarios, consejeros y parlamentarios.

2. El desarrollo de capacidades humanas y de condiciones físicas para la ejecución de las políticas locales, con especial hincapié en la capacitación de las personas que están de algún modo involucradas en el escenario de la política de alimentación escolar, tales como gestores, administradores, técnicos, nutricionistas, maestros, coordinadores locales de educación y otros. Por otra parte, también apoya la mejoría en la calidad de los espacios de preparación, almacenamiento y suministro de los alimentos a los estudiantes.
3. La generación y difusión de conocimiento e información por medio de estudios y publicaciones de materiales técnicos y didácticos sobre la temática y la consolidación de una red de información e integración de personas.

En el marco del tercer eje de este proyecto (generación y difusión de conocimiento...) y con el objetivo de ofrecer aportes conceptuales y datos sobre la realidad de la región, se llevó a cabo en los ocho países que participan del Proyecto, el estudio nacional denominado “Alimentación escolar y posibilidades de compra directa de la agricultura familiar”, en cuyo contexto se analizará el estado de los PAE y su potencial para establecer mecanismos de compras de la AF.

Entre los argumentos que justifican el presente estudio se pueden mencionar los siguientes:

- a. La existencia de políticas, programas y estrategias operacionales relacionadas con el tema, que demuestran un éxito comprobado (la experiencia de Brasil y de otros países).
- b. La falta de estudios y discusiones a nivel público y privado, en los que se analice el escenario de los PAE para su implementación en los países y las posibilidades de compras directas de la AF.
- c. Hay un importante potencial para la provisión de alimentos de la AF a los PAE que no está siendo actualmente aprovechado.
- d. Existe la necesidad de articular los PAE con las políticas de seguridad alimentaria, educación y salud; y también con compras públicas locales, a fin de dinamizar la economía local y abastecer a los PAE con alimentos de calidad.

El presente estudio fue elaborado por el consultor nacional, bajo la coordinación de la coordinadora del Proyecto GCP/RLA/180/BRA, bajo la responsabilidad técnica del oficial técnico principal y con el apoyo de un consultor articulador regional. Además, se contó con el importante apoyo de las Representaciones de FAO en los países involucrados y con los puntos focales de los gobiernos nacionales para la validación de los datos presentados.

1.1. Objetivos del estudio nacional

Objetivo general

Analizar el estado actual y perspectivas del PAE en El Salvador, identificando las potencialidades y limitaciones para la provisión y utilización de alimentos adquiridos de la agricultura familiar (AF).

Objetivos específicos

- a. Analizar y describir el estado actual de la alimentación escolar desde el punto de vista conceptual, operativo, técnico, normativo y financiero.
- b. Describir la realidad de la alimentación escolar según su institucionalidad (marcos legales, objetivos, vinculaciones institucionales, organograma), principales actores, operacionalización, mecanismos de control de calidad, de participación social y de monitoreo y evaluación.
- c. Describir la legislación existente acerca de las compras públicas de alimentos (demanda institucional, emergencias, etc.).
- d. Describir, de manera general, la situación de la AF en el país y la potencial oferta de productos que la AF puede ofrecer a los PAE.
- e. Describir y analizar las potencialidades y los desafíos que se presentan para la implementación de sistemas de compra de la AF para la alimentación escolar.
- f. Elaborar recomendaciones o directrices para la implementación adecuada de compras de la AF para la alimentación escolar.

El documento ha sido organizado de la siguiente manera: en el primer apartado se presentan los datos generales del país, enfocando los principales indicadores sociales, económicos y educativos.

A continuación se presenta un esbozo de los antecedentes de la alimentación escolar y su evolución en el país desde su inicio hasta la actualidad. Seguidamente se aborda la caracterización de la alimentación escolar, destacando los aspectos relacionados a la gestión, institucionalidad, ejecución, adquisición, control de calidad, participación social, monitoreo y evaluación de la alimentación escolar.

En el último acápite se aborda el tema de las posibilidades de compra de la agricultura familiar, las capacidades institucionales de desarrollo agrícola y de

comercialización de los agricultores familiares y la potencial oferta de productos para alimentación en la escuela.

Finalmente, se presentan recomendaciones y directrices para el fortalecimiento de la política de alimentación escolar y la utilización de productos locales originados en la AF o en pequeños productores en la alimentación escolar.

2. Metodología

2.1. Marco metodológico y conceptual

La metodología del estudio fue organizada por la coordinación del Proyecto y estandarizada a todos los países, cuya finalidad era la búsqueda de la información existente, la cual fue recolectada de las instituciones involucradas en la alimentación escolar y la AF. Posteriormente, dicha información fue clasificada y analizada utilizando los instrumentos compartidos por los ocho países.

El estudio se llevó a cabo a través de un proceso consultivo, en el cual participaron los consultores nacionales en acción conjunta con los puntos focales que representan a los principales actores institucionales en la alimentación escolar, es decir, la AF y la SAN del país. En menor grado se involucró a centros educativos, productores de la AF y alcaldías municipales.

2.2. Fases del estudio

Este estudio nacional se realizó mediante un proceso que incluyó las siguientes fases: fase preparatoria, revisión bibliográfica, sistematización, análisis de datos y elaboración del borrador del informe del estudio y validación del informe final del estudio nacional.

2.2.1. Fase preparatoria

La fase preparatoria se realizó en Brasil durante el *Taller de coordinadores nacionales del estudio regional: panorama de la alimentación escolar y posibilidades de compra directa de la agricultura familiar en países de América Latina*, en donde se compartió la metodología, instrumentos y formato del plan de trabajo para realizar los estudios nacionales y el estudio regional.

Asimismo, se conoció el funcionamiento del Programa Nacional de Alimentación Escolar y de experiencias de compras directas de la AF por medio de presentaciones de autoridades y de visitas a escuelas y huertos escolares.

El plan de trabajo del estudio fue completado al regresar al país, después de una consulta con los puntos focales nacionales.

2.2.2. Revisión bibliográfica

Esta fase consistió en una investigación y recopilación de documentos, informes, leyes y reglamentos relacionados al tema de la alimentación escolar, AF, SAN y compras públicas.

Los documentos se obtuvieron directamente del MINED (Jefatura del PASE, Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales, Gerencia de Monitoreo y Evaluación) y del MAG (diversas direcciones y ejecutores de los programas del PAF).

Gran parte de la investigación sobre los productores en la AF se realizó por medio de datos de censos, estudios, encuestas y otros, proporcionados por fuentes oficiales y de sitios web de las instituciones.

2.2.3. Entrevistas con actores clave

Se realizaron entrevistas a funcionarios clave del PASE y de programas y proyectos que apoyan la AF, para obtener información primaria sobre el funcionamiento de sus programas y proyectos con relación a efectuar compras locales de la AF.

Además, se hicieron visitas de campo en dos municipios para entrevistar a grupos focales de productores en la AF interesados en suministrar para compras locales; igualmente a directores, docentes, estudiantes y madres de familia para identificar los productos apropiados para compras locales (ver anexo 1).

2.2.4. Sistematización y análisis de la información

Esta fase consistió en sistematizar y ordenar la información obtenida de las diversas fuentes, utilizando los instrumentos diseñados para el estudio. La secuencia de información de los instrumentos se ha mantenido al hacer el análisis y al redactar el informe del estudio.

2.2.5. Validación del Informe del estudio nacional

En esta fase se solicitó a los actores claves entrevistados, la validación de las informaciones que aportaron y las sugerencias de cambios necesarios. Los puntos focales revisaron y retroalimentaron todos los borradores del informe y dieron su aprobación al documento final.

2.3. Instrumentos

La recopilación y ordenamiento de la información obtenida se hizo mediante la utilización de instrumentos elaborados para este fin a nivel regional:

- Instrumento 1: Caracterización y datos generales del país
- Instrumento 2: Antecedentes de la alimentación escolar
- Instrumento 3: Caracterización de la alimentación escolar
- Instrumento 4: Posibilidades de compra de la agricultura familiar

Los instrumentos 1 y 2 se utilizaron para registrar la información documental secundaria; 3 y 4 se aplicaron durante las entrevistas con actores claves. Tanto la información documental como la de entrevistas se incorporaron a los instrumentos para sistematizarlas y elaborar el informe del estudio.

2.4. Unidades de investigación

Las unidades de investigación del estudio fueron:

- a. Ministerios de gobierno e instituciones con programas pertinentes: MAG, MINED, MINSAL y CONASAN.
- b. Organismos de cooperación involucrados en programas o proyectos de alimentación escolar y AF: PMA, IICA y FAO.
- c. Productores en la AF que cultivan granos básicos y hortalizas: productores considerados como proveedores potenciales para centros educativos en dos municipios de interés.
- d. Unidades educativas públicas: dos centros educativos urbanos y un centro educativo rural con potencial de realizar compras locales de la AF en dos municipios de interés.
- e. Tres directores y cuatro maestros responsables del PASE y del huerto escolar en los tres centros educativos de dos municipios de interés.
- f. Madres, parientes y estudiantes de la comunidad educativa en un centro educativo, en uno de los municipios de interés.

2.5. Limitaciones del estudio

Las principales limitaciones del estudio han sido:

- a. Se utilizaron los datos de educación de 2010, porque para el año 2011 a causa de la tormenta tropical 12E, el MINED no pudo realizar el censo escolar de fin de año; además, este no recopila datos anuales de asistencia e inasistencia escolar.
- b. En los datos sobre producción agropecuaria en la AF no se pudo llevar a cabo un análisis del rendimiento potencial de los productores en organizaciones de la AF, debido a la escasez de datos que recogen sobre la superficie sembrada y rendimientos, ya que esta modalidad de atención es reciente.

Iniciativa
AMÉRICA LATINA Y CARIBE
SIN HAMBRE



Programa de Cooperación
Internacional **Brasil - FAO**



ABC
AGÊNCIA
BRASILEIRA DE
COOPERAÇÃO

FNDE
Fundo Nacional
de Desenvolvimento
da Educação

Ministério da
Educação

Ministério das
Relações Exteriores

GOVERNO FEDERAL
BRASIL
PAIS RICO E PAIS SEM POBREZA

3. Resultados del estudio en El Salvador

Antecedentes

En El Salvador, el PASE inició en 1984 como un incentivo para asistir y mantener en la escuela a estudiantes en centros educativos rurales focalizados y evolucionó a ser un programa universal para los niveles educativos de parvulario y educación básica en CE del sistema educativo público, en centros de bienestar infantil (CBI) y centros de atención infantil (CAI) del Instituto Salvadoreño para la Niñez y Adolescencia (ISNA).

El PASE entrega un refrigerio diario, elaborado por madres de familia voluntarias o cocineras pagadas por los mismos, preparado con una ración de alimentos no perecederos que son comprados de forma centralizada y distribuidos a los CE tres veces al año. La ración incluye, entre otros, frijol, arroz y leche, que son los alimentos con el mejor potencial para compras de la AF.

Estas compras iniciaron con el Programa Presidencial Vaso de Leche y aumentarán a través de un convenio entre el Ministerio de Educación (MINED) y el MAG, para potenciar compras de frijol, maíz y arroz de los productores de la AF en el 2012. El PASE aún no ha realizado compras de alimentos de la AF a nivel local.

Según la política nacional para el sector agropecuario,¹ la AF en El Salvador se refiere a las familias que desarrollan, principalmente, actividades productivas agropecuarias, forestales, pesqueras y acuícolas, que utilizan en sus procesos mano de obra familiar, generan ingresos económicos y contribuyen a la seguridad alimentaria y nutricional en los territorios.

El número de productores en la AF fue calculado en el 2007 a través del IV Censo Agropecuario 2007-2008 y más recientemente estos fueron clasificados en el Plan de Agricultura Familiar y Emprendedurismo Rural para la Seguridad Alimentaria Nutricional, PAF 2011-2014 (de aquí en adelante denominado PAF), el principal programa en ejecución por parte del MAG (ver cuadro 1).

Cuadro 1. Clasificación de los productores según el PAF

| Tipo de productor | Cantidad de productores | % del total |
|-------------------------------|---|-------------|
| Agricultores de subsistencia | 325,044 familias | 82% |
| Agricultor familiar comercial | 65,431 unidades productivas | 16% |
| Productor comercial | 5, 113 unidades productivas con mano de obra asalariada | 2% |

Fuente: Plan de Agricultura Familiar y Emprendedurismo Rural para la Seguridad Alimentaria Nutricional, PAF 2011-2014. MAG, 2011.

¹Plan de Agricultura Familiar y Emprendedurismo Rural para la Seguridad Alimentaria Nutricional, PAF 2011-2014. Ministerio de Agricultura y Ganadería. 2011. Página 15.

Para los propósitos de este estudio se han incluido como productores en la AF a los 325,044 agricultores de subsistencia que dependen de la mano de obra familiar para su producción y que representan el 82.2% del total de los establecimientos agrícolas del país, cultivando el 81.8% de las explotaciones agrícolas; asimismo, los 65,431 agricultores familiares comerciales que destinan la mayor parte de su producción para la venta, generando así la mayor parte de sus ingresos familiares, cuentan con alguna infraestructura, son más abiertos a utilizar tecnología adecuada a sus rubros de producción y usan mano de obra familiar como la principal fuerza de trabajo, además de contratar mano de obra externa, que representan el 16.5% del total de los productores y cultivan el 16.1% de las explotaciones agrícolas.² Juntos, estos productores representan un 99.5% del total de los productores agropecuarios según el IV Censo Agropecuario 2007-2008.

Los hombres productores en la AF representan el 88.4% de todos los productores del censo y las mujeres productoras en la AF el 11.6%. Los productores urbanos en la AF representan el 15.2% del total del censo y los rurales el 82.9%.

En el 2012, el escenario para las compras locales es favorable y oportuno porque el plan quinquenal de desarrollo 2010-2014 del Gobierno de El Salvador (GOES), pone especial énfasis en que las familias rurales transiten hacia una agricultura que genere excedentes y para ello se está implementando el Plan de Agricultura Familiar y Emprendedurismo Rural para la Seguridad Alimentaria y Nutricional 2011-2014 (PAF).

Al respecto, dos iniciativas del PAF son de particular importancia en el tema de compras de la AF: una, es el Subprograma Producción de Alimentos y Generación de Ingresos, orientado a familias de agricultores de subsistencia que aportan insumos agrícolas a productores focalizados, promueve buenas prácticas productivas y reproductivas, la diversificación productiva y nutricional, la generación de excedentes y su venta en mercados. La segunda, es el Programa de Agricultura Familiar para el Encadenamiento Productivo (PAP), orientado a los agricultores familiares comerciales, cuyo objetivo es incrementar su nivel de ingresos netos familiares a través del mejoramiento de la competitividad de los negocios rurales y el encadenamiento agroproductivo.

²IV Censo Agropecuario 2007-2008.

3.1 Caracterización

3.1.1. Datos generales del país

El Salvador es un país de América Central ubicado en la costa del océano Pacífico, que colinda al norte con Honduras, al sur con el océano Pacífico, al oeste con Guatemala y al este con el golfo de Fonseca, que lo separa de Nicaragua. Tiene una extensión territorial de 20,742 km², con 321 km de longitud de este a oeste del país (ver mapa 1).

Mapa 1. El Salvador



Políticamente, El Salvador es una república democrática y representativa, con un presidente elegido cada cinco años. Administrativamente, está dividido en 14 departamentos, cada uno con un gobernador designado del presidente de la república.

Hay 262 municipios con gobiernos locales, cuyos concejos municipales son elegidos cada tres años. El gobierno central transfiere recursos financieros a los municipios para invertir en infraestructura física y social, además obtienen recursos de las tasas por servicios de saneamiento e impuestos a los negocios.

Los municipios no disponen de suficientes recursos propios para desempeñar una función financiera en la alimentación escolar, aunque algunos apoyan en las distribuciones de alimentos.

Desde el 2001, la moneda que circula es el dólar estadounidense. El país tiene una cultura uniforme y habla un solo idioma que es el español; no hay un programa de educación bilingüe o bicultural en el país. Sin embargo, la migración a otros países, principalmente a los Estados Unidos de América, ha contribuido a que se incremente el número de personas que hablan inglés.

a. Indicadores macro

Los datos generales que caracterizan a El Salvador se presentan en la cuadro 2.

Cuadro 2. Datos generales de El Salvador (2009-2011)

| PIB (millones de US\$ a precios corrientes) | PIB per cápita (US\$ a precios corrientes) | IDH | Índice de Gini | Población total | Población urbana (% de la población total) | Población rural (% de la población total) | % Población abajo del nivel de pobreza (% debajo de USD 1.25) | Inversión en educación pública (% PIB) |
|---|--|--------------------|--------------------|------------------------|--|---|---|--|
| 21,214.7 ³ | 3,426.15 ⁴ | 0.674 ⁵ | 0.454 ⁶ | 6,181,405 ⁷ | 60.3% ⁴ | 39.7% ⁴ | 16.70% ⁸ | 3.97% ⁹ |

Nota: Se han utilizado las fuentes con datos oficiales más actualizados.

Las tendencias más notables son:

- El producto interno bruto (PIB) ubica a El Salvador entre los países de ingreso mediano bajo, con un PIB per cápita que está por encima del promedio centroamericano (2009).¹⁰ De 2006 a 2009, el PIB tuvo una tendencia decreciente seguida por un lento crecimiento hasta la fecha, resultando en una situación económica difícil para las finanzas del Estado y de la población.
- Entre 2009 y 2010, de acuerdo a la encuesta de hogares de propósitos múltiples, hubo una contracción del ingreso promedio de un 3.8%, mayor para los hombres que para las mujeres, aunque el ingreso promedio de los hombres haya sido mayor. Sin embargo, en el sector agrícola, hubo un aumento promedio de 1.1% en el ingreso, mayor para los hombres (1.5%) y con una contracción para las mujeres rurales (-1.8%), a pesar de ser el sector

³ Disponible en: http://websie.eclac.cl/anuario_estadistico/anuario_2011/esp/content_es.asp

⁴ Ídem.

⁵ Disponible en: http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2011_ES_Tables.pdf

⁶ Disponible en: http://websie.eclac.cl/anuario_estadistico/anuario_2011/esp/content_es.asp

⁷ Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/pais/el-salvador>; EHPM 2010 de DIGESTYC, Ministerio de Economía de El Salvador.

⁸ Disponible en: http://websie.eclac.cl/anuario_estadistico/anuario_2011/esp/content_es.asp

⁹ Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística, Departamento de Estadística, MINED

¹⁰ Centroamérica en cifras, datos de seguridad alimentaria y agricultura familiar, diciembre, 2011. Pág. 8.

- con los ingresos más bajos, que representan el 45% (2010) del ingreso promedio nacional.¹¹
- El índice de desarrollo humano (IDH) ubica el país en el nivel medio (puesto 105), solo por debajo de Costa Rica en Centroamérica. El índice de Gini en El Salvador en el 2009 era 0.454 ubicándolo en el puesto 109 a nivel mundial, por encima de los demás países en Centroamérica.¹² Sin embargo, la línea de pobreza nacional (2009) afectaba al 37.8% de la población de acuerdo al IDH 2011.¹³
 - La población en el 2010 estaba distribuida entre el 52.7% de mujeres y el 47.3% de hombres; el 60.3% vivía en áreas urbanas y el 39.7% en rurales; es el país centroamericano con la mayor densidad de población (294 habitantes/km²).
 - El gasto público promedio anual en educación para el 2010 fue del 2.9% respecto al PIB, por debajo del promedio latinoamericano de 4.5% y de Costa Rica (6.9%), de acuerdo a la Evaluación Común de País 2010 del Sistema de las Naciones Unidas. Desde el 2005, ha ido aumentando de 3.12% hasta el 3.9% del PIB en el 2009. El MINED ha estimado necesitar el 5.1% del PIB como requerimiento financiero anual para cumplir con las metas del milenio relacionadas a la educación. En el 2009, en términos de costo por estudiante, este gasto representó US\$323.46 para estudiantes de educación básica y en el 2010 aumentó a US\$363.97 por estudiante.

b. Indicadores de seguridad alimentaria y nutricional (SAN)

En El Salvador, la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2011-2015¹⁴ enumera como las causas fundamentales de la desnutrición y la inseguridad alimentaria en el país, a la desigualdad social y de género, la pobreza, la falta de empleo, los bajos salarios e ingresos, la baja educación, las condiciones inadecuadas de producción de alimentos y el alto costo de los mismos.

Las causas culturales incluyen los inadecuados hábitos, prácticas y creencias alimentarias, la transformación de la dieta y los cambios socioculturales producidos por la globalización y la emigración. Además, el cambio climático está afectando severamente a El Salvador, que es uno de los países con mayor vulnerabilidad a desastres en América Latina y el mundo, generando anualmente pérdidas cuantiosas en las cosechas de alimentos básicos e incrementando los niveles de erosión y riesgo de deslizamiento de tierras.

¹¹ Análisis propio con datos de la EHPM 2009 y 2010.

¹² De acuerdo a la lista mundial de coeficiente de Gini en Wikipedea. Este coeficiente es un número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno).

¹³ IDH 2011. Cuadros estadísticos. PNUD. Pág. 161. Usando datos de 2009.

¹⁴ Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2011-2015, Gobierno de El Salvador, Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional. 2011.

Los indicadores de SAN del país se muestran en los cuadros 3 y 4, de los cuales se destaca lo siguiente:

- La población en condición de alta y muy alta inseguridad alimentaria nutricional (INSAN) se ha representado con el indicador “personas de todas las edades subnutridas”(9%),¹⁵ que está por debajo del promedio centroamericano (14.2%) e igual al promedio latinoamericano. La tendencia entre 2005-2007 es la de avanzar en la consecución de los ODM sobre la alimentación.¹⁶
- La mortalidad infantil ha bajado en dos tercios, de acuerdo a la encuesta nacional de salud familiar, FESAL 2008 (referida en adelante como FESAL), por lo cual el país podría cumplir con el ODM asociado con la salud de los niños menores de 5 años.
- El indicador de desnutrición global (bajo peso para la edad) mostró que no hay una prevalencia de emaciación, excepto en algunos lugares. Los indicadores de desnutrición crónica (retardo en talla para edad) han bajado al 6% entre el 2003 y el 2008, con mayor impacto a partir de los 24 meses de edad, de acuerdo a la FESAL 2008. Sin embargo, hay una inequidad del 10% entre la zona rural y la zona urbana.
- Los datos de la FESAL en 2003 y 2008 revelan un aumento en la obesidad y sobrepeso en los menores de 5 años y en mujeres en edad fértil. El sobrepeso muestra una tendencia ascendente en los grupos de mejor situación socioeconómica (hijos de mujeres con 10 o más años de escolaridad o que viven en hogares del quintil más alto). No hay datos específicos de sobrepeso por segmento de edad.
- Las FESAL 2003 y 2008 muestran un incremento en la anemia. En el 2008 la prevalencia había aumentado en un 4% en niños de 12 a 59 meses de edad; comparado con 1998, el promedio esconde una prevalencia del 41.6% en niños menores de 18 meses, el 26% en niños entre los 18 y 35 meses de edad. En el área rural, el promedio para menores de 5 años es del 25% y, entre madres sin ningún nivel educativo, los niños tienen un 29% de anemia, comparado con niños de madres con 10 o más años de educación, cuya prevalencia es del 17.4%. Esto apunta a la importancia de suplir con micronutrientes a los menores de 3 años de edad y a la educación nutricional de sus madres.

¹⁵ En el informe *Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo 2011* de FAO, FIDA y PMA, se reporta que para 2006-2008, en El Salvador el 9% de la población total estaba subnutrida (0.6 millones).

¹⁶ Centroamérica en cifras, datos de seguridad alimentaria nutricional y agricultura familiar. 2011. Pág. 11-12.

Cuadro 3. Datos de SAN en El Salvador, 2006-2010

| Población en condición de alta y muy alta (INSAN %) | Bajo peso al nacer (%) | Tasa de mortalidad al nacer (por mil nacidos vivos) | Tasa de mortalidad infantil (por mil nacidos vivos) | Tasa de mortalidad menores de 5 años (por mil nacidos vivos) | Desnutrición global, bajo peso para la edad (% de menores de 5 años) | | Desnutrición crónica, baja talla para la edad (% de menores de 5 años) | | Desnutrición aguda, bajo peso para la talla (% de menores de 5 años) | |
|---|----------------------------|---|---|--|--|-------------------|--|--------------------|--|-------------------|
| | | | | | M | F | M | F | M | F |
| 9% ¹⁷ | 8.7% Nota ¹⁸ | 9/1000 Nota ¹⁹ | 16/1000 Nota ²⁰ | 19/1000 Nota ²¹ | 5.3 ²² | 5.8 ²³ | 20.4 ²⁴ | 17.9 ²⁵ | 1.4 ²⁶ | 0.5 ²⁷ |

Cuadro 4. Datos de SAN en El Salvador, 2007-2008

| Sobrepeso (% de menores de 5 años) | | Anemia (% de menores de 5 años) | |
|------------------------------------|-------------------|---------------------------------|--------------------|
| M | F | M | F |
| 6.3 ²⁸ | 5.6 ²⁹ | 23.9 ³⁰ | 21.8 ³¹ |

c. Indicadores de educación

El sistema educativo nacional está organizado por niveles:

1. Educación inicial (centros de bienestar infantil)

¹⁷En el informe *Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo 2011* de FAO, FIDA y PMA, se reporta que para 2006-2008, en El Salvador el 9% de la población total estaba subnutrida (0.6 millones).

¹⁸No disponible desagregado por sexo. Proporción de bajo peso al nacer (%) (<2500 g)(dato de 2008-2010). Situación de salud en las Américas: indicadores básicos 2011. Disponible en: http://issuu.com/paho.health.observatory/docs/bi_2011_esp

¹⁹La mortalidad neonatal comprende de 0 a 7 días de nacido. No hay dato desagregado por sexo. Tabla 11.1.FESAL 2008.

²⁰Comprende de 0 a 1 año de edad. No hay dato desagregado por sexo. La tasa de mortalidad pos neonatal que comprende de más de 1 mes a 1 año de edad es de 7/1000 nacidos vivos. No hay datos desagregados por sexo. Tabla 11.1.FESAL 2008.

²¹Tabla 11.4, FESAL 2008.

²²Tabla 12.24, FESAL 2008.

²³Total 5.5%, FESAL 2008.

²⁴FESAL 2008.

²⁵Tabla 12.20, total 19.2%, FESAL 2008.

²⁶Tabla 12.22, FESAL 2008.

²⁷Tabla 12.22, total 1.0, FESAL 2008.

²⁸Tabla 12.21, FESAL 2008.

²⁹Tabla 12.21, total 6, FESAL 2008.

³⁰Tabla 12.25, FESAL 2008.

³¹Tabla 12.25, total: 22.9, FESAL 2008.

2. Educación básica que incluye parvularia (4,5 y 6 años), 1er. ciclo (1º a 3º grados), 2do. ciclo (4º a 6º grados) y 3er. ciclo (7º a 9º grados)
3. Educación media (bachillerato general y técnico, de 1º a 4º años)
4. Educación superior (universitaria y tecnológica).

En el 2010, se estima que 1, 316,779 alumnos recibieron alimentación escolar, lo cual representaría un 69.8% de la población estudiantil mayor de 4 años que asiste a la escuela. Esto se basa en datos de la EHPM 2010, que encontró una tasa de asistencia escolar del 32.7% del total de población de 4 años y más, cuantificada en 1, 885,761 alumnos que asistieron a un CE formal del sector público en todo el territorio nacional.³²

Tomando en cuenta que el PASE es universal solamente para los niveles de educación inicial y básica (CBI al 9º grado) y que esta población estudiantil, medida de acuerdo a la matrícula inicial de ese año, fue 1, 376,871 estudiantes, un 95.6% de la población objetivo recibió alimentación escolar. En el 2011, esta población bajó a 1, 342,803 estudiantes, lo que representa un 2.5%.

Los indicadores de educación de 2010, el último año con datos completos, se presentan en los cuadros 5, 6 y 7. El censo escolar no recoge datos sobre asistencia e inasistencia escolar para ningún año, tampoco hay un programa de educación bilingüe bicultural en El Salvador, por lo cual este informe no presenta estos datos.

Cuadro 5. Matrícula inicial para niveles de educación inicial y parvulario (menores de 7 años), 2010

| Matrícula inicial 2010 | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------|---------|---------|--------|-------|----------------------|--------|---------|---------|--------|--------|
| Educación inicial | | | | | | Parvulario | | | | | |
| M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural | M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural |
| 2137 ³³ | 1873 | 492 | 3547 | 3842 | 197 | 114441 | 112281 | 193,161 | 34092 | 116566 | 110687 |
| 53.3% | 46.7% | 12.2% | 87.8% | 95.1% | 4.9% | 50.5 ³⁴ % | 49.5% | 85.0% | 15.0% | 51.3% | 48.7% |

Fuente: Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística, Departamento de Estadística, MINED.

Cuadro 6. Matrícula final para niveles de educación inicial y parvulario (menores de 7 años), 2010

| Matrícula final 2010 | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-------|---------|---------|--------|-------|------------|--------|---------|---------|--------|--------|
| Educación inicial | | | | | | Parvulario | | | | | |
| M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural | M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural |
| 1984 | 1761 | 397 | 3348 | 3580 | 165 | 110561 | 108401 | 185838 | 33124 | 112490 | 106472 |
| 53.0% | 47.0% | 10.6% | 89.4% | 95.6% | 4.4% | 50.5% | 49.5% | 84.9% | 15.1% | 51.4% | 48.6% |

³²Encuesta de hogares de propósitos múltiples 2010. Sección 2.2 Asistencia Escolar. DIGESTYC. Ministerio de Economía, Gobierno de El Salvador.

³³Hubo 29 que no especificaron sexo, por lo cual el 0.72% no aparece en el cálculo.

³⁴Hubo 531 que no especificaron sexo, por lo cual el 0.23% no aparece en el cálculo.

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| % | % | % | % | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|

Fuente: Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística, Departamento de Estadística, MINED.

Cuadro 7. Deserción escolar en educación inicial y parvulario 2010

| Deserción escolar 2010 | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------|---------|---------|--------|-------|------------|-------|---------|---------|--------|-------|
| Educación inicial | | | | | | Parvulario | | | | | |
| M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural | M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural |
| 153 | 112 ³⁵ | 95 | 199 | 262 | 32 | 3,880 | 3,880 | 7323 | 968 | 4,076 | 4,215 |
| 7.2% | 6% | 19.3% | 5.6% | 6.8% | 16.2% | 3.4% | 3.5% | 3.8% | 2.8% | 3.5% | 3.8% |

Fuente: Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística, Departamento de Estadística, MINED.

En el nivel de educación inicial los datos de la matrícula 2010 en los CBI y CAI para menores de 3 años, muestran que la atención es proporcionada predominantemente por el sector privado (87.8 %) y que se encuentran principalmente en zonas urbanas (95.1%), mientras que niñas y niños en casi igual proporción asisten a estos centros (ver cuadro 5). La matrícula final aumentó para ambos sexos, disminuyó en el sector público, aumentó levemente en el sector urbano y se redujo en un 0.5% en el sector rural (ver cuadro 6).

En el nivel parvulario, en el 2010, la matrícula inicial (cuadro 5) muestra que la atención es proporcionada principalmente por el sector público (85%) y está distribuida en casi igual forma entre lo urbano (51.3%), lo rural (48.7%) y entre ambos sexos. La matrícula final muestra que aumentó en un 0.1% para ambos sexos y tanto para el sector público como el privado, reduciéndose en un 0.1% en el sector rural (cuadro 6).

En ese año, la deserción en educación inicial ocurrió más entre los niños (7.2%), mientras que en las niñas fue del 6% y fue mayor en los centros del sector público (19.3%) y en las áreas rurales (16.2%). La deserción en parvulario fue relativamente baja, casi igual entre niños y niñas (3.4% y 3.5%), un poco mayor en el sector público (3.8%) y en las zonas rurales (3.8%) (ver cuadro 7).

En los cuadros del 8 al 13, se muestran los indicadores de educación de 2010 para los niveles básico y medio. En los tres ciclos de educación básica, la matrícula inicial muestra que hay una mayor proporción de niñas (51.7%) que

³⁵29 no especificaron género.

niños (48.2%); que la mayoría están en CE públicos (89.7%) y que hay más en CE rurales (52.2%) (ver cuadro 8). La deserción es mayor entre las niñas (10.3%) y entre los niños hubo matriculación adicional; esta es mayor en el sector público (4.5%) y en centros educativos rurales (4.6%).

En el nivel de educación media, que incluye el bachillerato general y el técnico con cuatro años de escolaridad, la matrícula inicial muestra que hay casi igual proporción de varones (50.5%) que mujeres (49.5%), que la mayoría de los CE son públicos (75.1%) y urbanos (87.9%). La deserción en educación media es mayor entre las mujeres (8.2%) que los hombres (3.1%) y es mayor en los CE (4.1%) (ver cuadro 13).

Cuadro 8 Matrícula inicial para los niveles de educación básica y media 2010

| Matrícula inicial 2010 | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-----------------|---------|---------|--------|--------|-----------------|-------|---------|---------|--------|-------|
| Educación básica | | | | | | Educación media | | | | | |
| M | F ³⁶ | Pública | Privada | Urbano | Rural | M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural |
| 682205 | 636347 | 1183218 | 136553 | 630593 | 689178 | 94321 | 96151 | 143227 | 47387 | 167636 | 22978 |
| 51.7% | 48.2% | 89.7% | 10.3% | 47.8% | 52.2% | 49.5% | 50.5% | 75.1% | 24.9% | 87.9% | 12.1% |

Fuente: Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística, Departamento de Estadística, MINED.

Cuadro 9. Matrícula final para los niveles de educación básica y media 2010

| Matrícula final 2010 | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------|---------|---------|--------|--------|-----------------|-------|---------|---------|--------|-------|
| Educación básica | | | | | | Educación media | | | | | |
| M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural | M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural |
| 650547 | 611877 | 1129460 | 132964 | 604695 | 657729 | 88249 | 91356 | 134148 | 45457 | 158271 | 21334 |
| 51.5% | 48.5% | 89.5% | 10.5% | 47.9% | 52.1% | 49.1% | 50.9% | 74.7% | 25.3% | 88.1% | 11.9% |

Fuente: Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística, Departamento de Estadística, MINED.

Cuadro 10. % asistencia escolar para los niveles de educación básica y media 2010

| % asistencia escolar 2010 | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|----|---------|---------|--------|-------|-----------------|----|---------|---------|--------|-------|
| Educación básica | | | | | | Educación media | | | | | |
| M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural | M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural |
| nd ³⁷ | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd |

³⁶ Educación básica: no especificaron género 1219 casos, que es el 0.09%. En educación media no especificaron género 142 casos, que es el 0.07%.

³⁷ En el censo escolar no se recolectan datos de asistencia escolar.



Fuente: Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística, Departamento de Estadística, MINED.

Cuadro 11. % inasistencia escolar para los niveles de educación básica y media 2010

| % inasistencia escolar 2010 | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----|---------|---------|--------|-------|------------------------|----|---------|---------|--------|-------|
| Educación básica | | | | | | Educación media | | | | | |
| M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural | M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural |
| nd ³⁸ | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd |

Fuente: Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística, Departamento de Estadística, MINED.

Cuadro 12. Cantidad de deserción escolar para los niveles de educación básica y media 2010

| Cantidad de deserción escolar 2010 | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|---------|---------|--------|-------|------------------------|------|---------|---------|--------|-------|--------------------------------------|
| Educación básica | | | | | | Educación media | | | | | | Relación edad/ nivel educativo |
| M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural | M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural | |
| 31658 | 24470 | 53758 | 3589 | 25898 | 31449 | 6072 | 4795 | 9079 | 1930 | 9365 | 1644 | Nd |

Fuente: Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística, Departamento de Estadística, MINED.

Cuadro 13. % de deserción escolar para los niveles de educación básica y media 2010

| % deserción escolar 2010 | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|------|---------|---------|--------|-------|------------------------|------|---------|---------|--------|-------|--------------------------------------|
| Educación básica | | | | | | Educación media | | | | | | Relación edad/ nivel educativo |
| M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural | M | F | Pública | Privada | Urbano | Rural | |
| 4.6% | 3.8% | 4.5% | 2.6% | 4.1% | 4.6% | 6.4% | 4.9% | 6.3% | 4.1% | 5.6% | 7.2% | Nd |

Fuente: Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística, Departamento de Estadística, MINED.

³⁸En el censo escolar no se recolectan datos de asistencia escolar.

e. Panorama general de la agricultura familiar

Para los propósitos del estudio, la AF en El Salvador comprende:

- Los 325,044 agricultores de subsistencia que dependen de la mano de obra familiar para su producción; en el 2007, representaban el 82.2% del total de los establecimientos agrícolas del país y cultivaban el 81.9% de las explotaciones agrícolas; 88.6% eran hombres y 11.4% eran mujeres; el 84.1% de ellos vivían en zonas rurales. Estos productores representan un potencial latente para el desarrollo agroeconómico que podrían incentivar las compras locales. Su oferta principal consiste en granos básicos.
- Los 65,431 agricultores familiares comerciales que en el 2007 representaban el 16.5% del total de los productores y cultivaban el 16.1% de las explotaciones agrícolas. La mayor parte de sus ingresos provienen de la explotación agropecuaria y el destino principal de su producción es el mercado. Cuentan con alguna infraestructura y tecnología adecuada a su rubro de producción, utilizan mano de obra familiar y contratada de forma eventual.³⁹ Su composición es 87.5% hombres y 12.5% mujeres; 77.2% están en zonas rurales y 22.7% en zonas urbanas. Este grupo representa los agentes de cambio que podrían responder inmediatamente a oportunidades de compras locales y que se volverían los modelos a imitar por los agricultores de subsistencia que deseen mejorar su calidad de vida. Su oferta es diversificada, además de granos básicos incluye hortalizas, frutas y productos pecuarios.

En el cuadro 14 se caracteriza al total de los productores en la AF de acuerdo al sexo, establecimientos agrícolas y participación en la producción de los principales alimentos (maíz, frijol y arroz). Los porcentajes no siempre suman el 100% porque no se ha incluido al segmento puramente comercial, que representa el 0.5% del total de productores en el país.

³⁹Plan de Agricultura Familiar y Emprendedurismo Rural para la Seguridad Alimentaria y Nutricional, PAF, 2011-2014. Ministerio de Agricultura y Ganadería, Gobierno de El Salvador. 2011. Pág. 16.

Cuadro 14. Panorama de la agricultura familiar en El Salvador

| Panorama general de la agricultura familiar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|-----|------|---------------------------|-----|------|--|------|------|--|------|------|---|------|--|------|---|------|-----|------|
| Número total de agricultores familiares | % de agricultores urbanos | | | % de agricultores rurales | | | % participación de la agricultura familiar con relación al total de establecimientos agrícolas | | | % participación de la agricultura familiar con relación al área total agrícola | | | % participación de la agricultura familiar con relación al valor bruto de la producción generado en el país | | % participación de la agricultura familiar en la producción agrícola total | | % participación de la agricultura familiar en la producción agrícola, según alimentos principales | | | |
| | M | F | T | M | F | T | M | F | T | M | F | T | M | F | M | F | M | F | T | |
| 390,475 ⁴⁰ | 13.4 | 1.8 | 15.2 | 73.1 | 9.8 | 82.9 | 88.0 | 11.5 | 99.5 | 86.6 | 11.3 | 97.9 | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | Frijol | 68.8 | 8.8 | 77.6 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | Maíz | 65.2 | 8.4 | 73.6 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | Arroz | 5.2 | 0.7 | 5.9 |

Fuente: IV censo agropecuario 2007-2008 del DIGESTYC, Ministerio de Economía, Gobierno de El Salvador.

Nota: En la agricultura agroindustrial hay 2081 establecimientos censados que representan el 1.29% del total de establecimientos censados y no están incluidos en este cuadro por no ser parte de la agricultura familiar.

⁴⁰ Dato refiere a los pequeños productores y los pequeños productores de nivel comercial.

3.1.2. Antecedentes de la alimentación escolar en El Salvador

La Ley de Protección Integral de la Niñez y la Adolescencia (LEPINA) de 2009, en su artículo 20 reconoce el derecho de los niños y adolescentes a un nivel de vida digno y adecuado, que comprende una alimentación nutritiva y balanceada bajo los requerimientos y normativas que las autoridades de salud establezcan.

El Gobierno de El Salvador está comprometido a asegurar el cumplimiento de los tratados internacionales correspondientes que han sido ratificados por el país⁴¹ y a lograr los Objetivos del Milenio (ODM), en particular el ODM 1, que es erradicar la pobreza extrema y el hambre.

El derecho a la alimentación se puede fundamentar en la Constitución de la República de El Salvador, pero no es un derecho aludido en sus artículos. Los artículos 1 y 2, reconocen a la persona humana, su integridad física y el derecho a ser protegidos; el 65, reconoce la obligación del Estado de velar por la salud, su conservación y restablecimiento; el 35, reconoce la obligación del Estado de proteger la salud física y mental de los menores; y el 69, específicamente, reconoce que el Estado controlará la calidad de los productos alimenticios y las condiciones ambientales que puedan afectar la salud y el bienestar.

El Programa de Alimentación Escolar (PAE) en El Salvador inició en 1984 como un proyecto piloto del Gobierno de El Salvador (GOES), con apoyo alimentario del Programa Mundial de Alimentos (PMA). En aquel momento el proyecto fue un incentivo para que los niños asistieran a la escuela, que respondía al bajo nivel educativo y al problema de subalimentación prevaleciente en las áreas rurales y urbanas marginales del país, en el contexto del conflicto armado que concluyó con los acuerdos de paz de 1992.

Se propuso inicialmente atender a las poblaciones con menor acceso a la educación y en pobreza, optimizando la relación entre nutrición y educación, satisfaciendo el hambre inmediata de una manera nutritiva y oportuna, para que los niños estuvieran en condiciones de aprender mejor.⁴²

Al comienzo, en 1984, el PAE era un proyecto de cooperación con el PMA, ejecutado por medio de planes de operaciones definidos conjuntamente entre el PMA y MINED. El Programa contaba con apoyo técnico y alimentario del PMA y era ejecutado por el MINED. De 1984 a 1989, el apoyo logístico fue proporcionado por el Ministerio del Interior; a partir de 1990, lo hizo la Dirección General de Logística Alimentaria (DGLA) de la Secretaría Nacional de la Familia, que ahora es la División de Asistencia Alimentaria (DAA) de la Secretaría de Inclusión Social (SIS) del GOES.

⁴¹Gobierno de El Salvador. Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Garantizando el derecho a una alimentación saludable con inclusión y equidad. 2011-2015. Sección 1.1, pág. 16.

⁴²PMA/MINED. (2009). Construyendo Futuros: 25 años de Alimentación Escolar en El Salvador. Documento de trabajo. PMA/MINED.

El PAE se extendió de 33 municipios del departamento de Chalatenango en 1984, a 166 municipios en 1995, cubriendo los estudiantes de parvulario, primero y segundo ciclo de educación básica (grados 1º al 6º). Entre los años 2000-2003, se expandió a todo el territorio nacional pasando de 135 a 262 municipios, incrementando el número de beneficiarios de 349,177 en el año 2000, a 738,446 en el año 2007, lo cual representaba el 68.5% de la matrícula de todo el país y el 100% de la matrícula rural.

Desde agosto de 2008, el programa se extendió al tercer ciclo (7º a 9ºgrados) de educación básica, en escuelas públicas rurales y urbanas marginales, atendiendo un total de 876,331 niños, que representaron un aumento del 18.7% con relación al año 2007. El Plan Global Anticrisis del Gobierno Central, en el 2009, amplió la cobertura del PASE a los estudiantes de los centros educativos urbanos del sistema público, con lo cual se logró una cobertura del 100% de la educación inicial y todos los ciclos de educación básica. Para el 2011, el programa cubría 1.33 millones de estudiantes.

El programa inició con una modalidad de alimento en crudo que potenció los aportes en especie de las poblaciones más vulnerables en el país. En 1984, la ración incluía 100 gramos de arroz, 20 gramos de pescado o carne, 15 gramos de aceite vegetal, 40 gramos de leche, lo cual representaban 481 kilocalorías y 12.7 gramos de proteína, equivalente al 26.7% del requerimiento diario de kilocalorías y al 45.4% del requerimiento diario de proteínas. Los días objetivos de alimentación eran los 200 días lectivos, aunque en la práctica se cubrían de 100 a 120, anualmente.

La inversión nacional en el PAE y su institucionalización se incrementó al volverse parte de la política social del país. Esto inició en el periodo 1994-1999, cuando fue adoptado como un eje del Programa Escuela Saludable, cambió su nombre a Programa de Alimentación y Salud Escolar (PASE) y amplió su cobertura por departamentos.

En el periodo 1999-2004, se financió la expansión al nivel nacional, diversificando la base donante con el apoyo financiero de USAID y recursos propios provenientes de los fondos de la privatización de la Administración Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL) y de otros proyectos especiales del GOES. En el 2008, el gobierno se volvió el único financiador del programa.

Entre los años 2005 a 2009, la posición del PASE se consolidó dentro de las políticas del Ministerio de Educación, definiéndolo como un programa que contribuía al “clima educativo” y a los resultados del Plan Nacional de Educación 2021,⁴³ con una línea presupuestaria permanente en el presupuesto del MINED. Desde ese año, por el valor de US\$ 10 millones anuales.⁴⁴ Asimismo, en el 2008, en respuesta a la crisis alimentaria que resultó por la alza de precios en los alimentos y combustibles, el Gobierno seleccionó al PASE para ampliar la red de protección social, extendiendo su cobertura hasta el tercer ciclo de educación básica en las mismas escuelas. En la

⁴³Presentación del Ministerio de Educación ante la Comisión de Transición de Gobierno. Abril, 2009.

⁴⁴La moneda actual de El Salvador es el dólar norteamericano.

actual administración (2009-2014), el PASE forma parte integral de la red de protección social universal.

Desde 1997 se inició en el PASE una transición para la salida progresiva del PMA en diciembre de 2007, en la cual el gobierno asumía progresivamente los departamentos de donde iba saliendo el PMA.

Se consolidó la administración en el MINED por medio de un proceso de desarrollo de capacidades a nivel nacional, en el cual el PMA logró capacitar y sensibilizar a 40,000 madres y padres de familia, a 10,000 docentes, aproximadamente a 300 supervisores educativos y a funcionarios de los niveles gerenciales y políticos de decisión. Además, se apoyó el desarrollo e implementación de una unidad administrativa y un sistema de monitoreo y evaluación para el manejo del programa dentro del MINED.

En enero del año 2008, con la salida del PMA, el MINED asumió la responsabilidad total del programa y estableció un convenio de cooperación con el PMA para el periodo 2008-2012, para que actuara como socio estratégico proporcionando soporte al MINED en tres componentes básicos:

- a. La optimización de los recursos transferidos por el MINED para la compra de alimentos y artículos no alimentarios.
- b. La optimización de los aspectos de planificación, coordinación y gestión del proyecto.
- c. El suministro de asistencia técnica por parte del PMA en los aspectos de:
 - Fortalecimiento del monitoreo y evaluación.
 - Fortalecimiento de los conocimientos, actitudes y prácticas sobre salud, alimentación y nutrición de la comunidad educativa (madres, padres, docentes y alumnos).
 - Mejoramiento de la alimentación proporcionada a los beneficiarios
 - Desarrollo de capacidades nacionales en la ejecución del programa de alimentación escolar.

Con la expansión nacional entre 1999-2004, disminuyó el costo del PASE, siendo cada año un menor porcentaje del PIB por persona. En el 2000, el porcentaje representaba el 1% del PIB per cápita, para el 2007 se había reducido y estabilizado en 0.57% y en el 2011, representaba el 0.35%.

Para el 2009, se consideró que el PASE había alcanzado la etapa IV en un proceso definido por el Banco Mundial (BM), con indicadores como: la evolución de la política, el marco institucional, el marco financiero, el diseño del programa y la participación comunitaria. En la etapa IV, el programa ya logra depender únicamente de fondos del gobierno para su operación. El cuadro 15 presenta los indicadores y los cambios que corresponden a cada etapa de acuerdo a la clasificación del BM,⁴⁵ agregando una

⁴⁵Donald Bundy, et al. (2009). Appendix 1. School Feeding in El Salvador: Preliminary Findings of a Case Study of the Transition. Rethinking School Feeding. Social Safety Nets, Child Development and the Education Sector. Directions in Development. Human Development. The World Bank.

quinta etapa que logre la sostenibilidad operativa y financiera usando como modelo el Programa Nacional de Alimentación Escolar (PNAE) en Brasil.

Hay dos leyes que han asegurado la institucionalización del PASE:

- Ley FANTEL (1999) que regula el fideicomiso establecido con los fondos de la privatización de la compañía telefónica ANTEL y en la cual se establece que el 20% de los intereses generados por el Fondo FANTEL deben ser asignados a proyectos de alimentación escolar.
- Ley General del Presupuesto, que desde el 2005 incluye una partida presupuestaria de US\$10 millones anuales dentro del presupuesto del MINED para la alimentación escolar.

Cuadro 15. Evolución del PASE de acuerdo a indicadores del Banco Mundial

| Indicadores del Banco Mundial | Fase 1: El apoyo alimentario, logístico y técnico del Programa depende totalmente del PMA | Fase 2: Inicia El apoyo de otros donantes y del Estado al PASE | Fase 3: Aumenta el financiamiento del gobierno | Fase 4: Programa depende del gobierno para financiamiento y ejecución | Fase 5: Programa logra sostenibilidad en el financiamiento y ejecución |
|-------------------------------|--|---|--|--|--|
| Años | 1980-1994 | 1995-1999 | 2000-2007 | 2008-2012 | Futuro: modelo Brasil |
| Políticas | Programa inicia como proyecto PMA a petición del gobierno | Insertado en la política social | Insertado en el presupuesto nacional | PAE utilizado como red de seguridad social en 2008 y ampliado a lo urbano en 2009 | Derecho constitucional con ley y reglamentación propia |
| Marco institucional | Infraestructura institucional creada y capacitada | Estructura ampliada a nivel nacional y supervisión fortalecida | | Capacidad de administrar el programa se ha fortalecido | Operación descentralizada e interinstitucional con gobiernos locales |
| Marco financiero | PMA financia los alimentos y GOES los gastos indirectos; PMA comienza a disminuir en 1999 y sale en 2007 | | Entran otros donantes y GOES | GOES financia todo con presupuesto nacional y fondo FANTEL | Fondo fiduciario propio y aportes de gobiernos locales |
| Diseño | Alimento en crudo con focalización y canasta del PMA | Modalidad de alimento y focalización se prueban y cambian | | Alimento en crudo, cobertura universal de educación inicial y básica pública desde 2009. | Adecuado a necesidades de los usuarios |
| Comunidad | Comunidades organizadas participan y aportan | Componente educativo en salud, alimentación y nutrición es ejecutado a nivel nacional | | MINED capacita trianualmente a los centros educativos, las comunidades siguen aportando | Participa en su manejo y toma de decisiones a nivel local |

3.1.3. Caracterización de la alimentación escolar

a. Gestión

La gestión del PASE se caracteriza por:

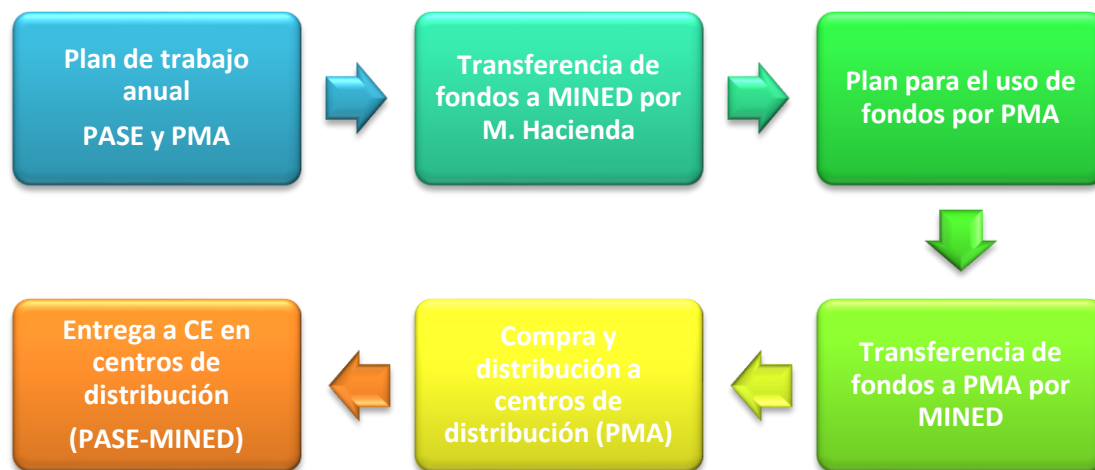
- Ser centralizada en la planificación, elaboración del presupuesto, compras y su almacenamiento, distribución, monitoreo, educación en salud, alimentación y nutrición; descentralizada en la entrega de alimento a los estudiantes en las escuelas y en su supervisión, que recae en las direcciones departamentales de educación. Las municipalidades no desempeñan un rol específico en la alimentación escolar, se limitan a dar apoyo a los CE durante las distribuciones de alimentos, ofreciendo transporte y coordinando vigilancia con la Policía Nacional y, ocasionalmente, pagan una cocinera.
- Fuentes de financiamiento: desde enero de 2008, el PASE depende en un 100% del GOES. Desde el 2005, el presupuesto del PASE tiene asignados US\$10 millones en una línea presupuestal propia y permanente en el presupuesto del MINED. Otra fuente del GOES es el Fondo FANTELE al cual, en el 2012, el MINED ha presentado una solicitud por \$2 millones adicionales para el PASE.
- Presupuesto anual: la proyección quinquenal del presupuesto del PASE es US\$ 135 millones o US\$27 millones anuales, definido con base al número de estudiantes proyectado, el costo por ración por estudiante por día y el número de días de alimentación por año. En el 2008, con la adición del tercer ciclo de educación básica, el requerimiento financiero subió a US\$ 18 millones y en el 2009, con la ampliación a las escuelas urbanas, alcanzó los US\$27 millones, planificando para 120 días por alumno por año. Hay una importante diferencia entre el requerimiento del programa, el presupuesto real del programa y el financiamiento finalmente aprobado cada año. El PASE desde que fue ampliado no ha contado con todo el financiamiento que ha requerido.
- Usos del presupuesto del PASE: el presupuesto cubre aproximadamente el 60% de la ración por estudiante (aproximadamente US\$0.15/estudiante en 2011)⁴⁶ y solo toma en cuenta las necesidades de alimentación y costos indirectos de administración y asistencia técnica; no incluye las inversiones en infraestructura escolar (cocinas, comedores, equipos, insumos no-alimentarios), ni para la educación alimentaria nutricional, huertos escolares o investigación para el futuro desarrollo del programa.
- Aportes comunitarios: en los CE se agregan recursos de los padres de familia y de los CE que usan sus presupuestos para alimentos complementarios (hortalizas, lácteos, condimentos, etc.). Esto representan el 40% del costo de la ración por estudiante diaria (aproximadamente \$0.10).
- Ejecución financiera: cada cinco años con el inicio de las nuevas administraciones de gobierno, se elabora el presupuesto quinquenal para todos los programas. Anualmente, el PASE, con la Sección de Finanzas del MINED, establece el plan de

⁴⁶ Estimaciones proporcionadas por la Jefatura de Alimentación Escolar, 22 de mayo de 2012.

trabajo anual y el cronograma de las transferencias de fondos para el año, que luego negocia el MINED con el Ministerio de Hacienda. La ejecución financiera de los recursos que corresponden al refrigerio escolar del PASE, la realiza en gran parte el PMA, a través del convenio 2008-2012.

La figura 1 resume este proceso que inicia con un plan de trabajo anual elaborado conjuntamente entre el PASE y PMA, en donde se define el funcionamiento del proyecto durante el año, la cantidad de días de alimentación por distribución, número de distribuciones (generalmente son tres por año), cantidad de alimentos y con base a esto se planifican los desembolsos.

Figura 1. Ejecución financiera de la compra y distribución de alimentos a centros escolares



- Uso de los recursos: los desembolsos al PMA son principalmente para la compra de insumos alimentarios, su transporte a centros de distribución y asistencia técnica. En ocasiones se da para la compra de insumos no alimentarios (vajillas, implementos de cocina). Inversiones en infraestructura y equipamiento para los CE no se han hecho desde la inversión inicial en el periodo 2000-2003.
- Retrasos en las transferencias: ha habido atrasos desde el 2009, cuando la cobertura del programa superó el valor de la línea presupuestal. A nivel operativo, de acuerdo al PMA, los atrasos resultan en cortos plazos para comprar, en no poder aprovechar temporadas de cosecha con bajos precios y en ir desapareciendo los ahorros que fueron posibles en el 2008 a través de las economías de escala y de esperar por mejores precios.
- Efecto de atrasos en CE: también se retrasan las distribuciones a los CE, que dejan de entregar el refrigerio cuando se acaban los alimentos. Además de los atrasos en transferencias, los recortes presupuestarios disminuyen el volumen de compras y el número de días de alimentación reales. En el 2011, de los 120 días de alimentación

programados, solamente se realizaron 76. La ración diaria siempre se mantiene igual.

- Focalización/selección de beneficiarios: desde septiembre de 2009, el PASE es un programa universal basado en el derecho a la alimentación, que atiende la educación inicial, parvularia y los tres ciclos de educación básica (1º a 9º grado) en los CE del sector público, tanto rurales como urbanos, en los 14 departamentos y 262 municipios del país. Pocos CE lo rehúsan y para ello se debe tomar la decisión en asamblea general de padres de familia y maestros y explicar la razón para no tomar el programa. Cuando lo hacen es porque los estudiantes llevan su propio alimento desde su casa y no quieren comer lo que se da en la escuela.
- Universo de escuelas y alumnos/días lectivos: la cobertura del PASE medida por CE ha ido aumentando de 89.4% en el 2009, a 95.2% en el 2011. La cobertura medida por matrícula inicial ha variado de 96.7% en el 2009, al 98.9% en el 2011. Y la cobertura medida por días de alimentación por año, se ha reducido de 137 (o sea 68.5% del año lectivo) en el 2009, a 76 días (38% del año lectivo) en el 2011(ver cuadro 16).

Cuadro 16. Cobertura del PASE de 2009 a 2012

| Año | Total CE ⁴⁷ con ed. básica | Total CE con AE ⁴⁸ | % de CE con AE | Matrícula inicial total ed. básica ⁴⁹ | Estudiantes con AE ⁵⁰ | % de matrícula cubierta con AE | Días de alimentación | % de 200 días lectivos |
|-------|---------------------------------------|-------------------------------|----------------|--|----------------------------------|--------------------------------|----------------------|------------------------|
| 2009 | 5518 | 4931 | 89.4% | 1355229 | 1 310,286 | 96.7% | 137 | 68.5% |
| 2010 | 5504 | 5169 | 93.9% | 1376871 | 1 316,779 | 95.6% | 120 | 60.0% |
| 2011 | 5461 | 5199 ⁵¹ | 95.2% | 1342,803 | 1 327,348 | 98.9% | 76 | 38.0% |
| 2012* | 5440 | 4964 | 91.3% | 1259,663 | 1 333,813 | 105.9% ⁵² | 55 | 27.5% |

(*) Año en curso, solo van 2 distribuciones hasta la fecha.

Fuente: Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística y Jefatura del PASE, MINED.

- Cobertura geográfica: en el cuadro 17 se muestra la distribución geográfica de los usuarios, con la mayor concentración en el departamento de San Salvador (20.2%). Se puede observar que con la excepción de La Libertad, se cubre más del 91% de los CE en todos los departamentos. El número de usuarios del PASE incluye los estudiantes del MINED registrados en la matrícula inicial y usuarios en los CBI y CAI apoyados por el ISNA, que fueron incorporados al programa desde el 2011. Por esta razón, la cobertura en el cuadro 17 resulta mayor que la matrícula inicial del MINED.

⁴⁷Representan los CE de educación básica. No incluyen CE de educación inicial del ISNA.

⁴⁸Incluyen CE de educación básica y desde el 2011, educación inicial con centros del ISNA.

⁴⁹Para 2009 y 2010 incluye educación básica nocturna de adulto, que no recibe alimentación escolar.

⁵⁰Incluye a los estudiantes de educación inicial y educación básica.

⁵¹CE atendidos son más, porque se comenzó a atender los centros de educación inicial del ISNA, además de educación básica.

⁵²Incluye los usuarios de los centros de bienestar infantil de la educación inicial.

Cuadro 17. Cobertura con alimentación escolar para educación básica, 2012

| Departamento | CE con educ. básica | CE con educación básica e inicial con AE | % de CE con ed. inicial y básica que recibe AE | Matrícula inicial 2012 para ed. básica | Total de estudiantes con AE | % cobertura AE estudiantes |
|---------------|---------------------|--|--|--|-----------------------------|----------------------------|
| Ahuachapán | 287 | 274 | 95.5 | 76,219 | 84,706 | 111.1 |
| Cabañas | 253 | 252 | 99.6 | 40,207 | 47,238 | 117.5 |
| Chalatenango | 381 | 390 | 102.4 | 43,990 | 52,205 | 118.7 |
| Cuscatlán | 207 | 201 | 97.1 | 55,083 | 63,336 | 115.0 |
| La Libertad | 502 | 427 | 85.1 | 143,583 | 143,245 | 99.8 |
| La Paz | 305 | 294 | 96.4 | 73,091 | 83,490 | 114.2 |
| La Unión | 380 | 370 | 97.4 | 55,280 | 66,140 | 119.6 |
| Morazán | 308 | 315 | 102.3 | 43,564 | 50,704 | 116.4 |
| Departamento | CE con educ. básica | CE con educación básica e inicial con AE | % de CE con ed. inicial y básica que recibe AE | Matrícula inicial 2012 para ed. básica | Total de estudiantes con AE | % cobertura AE estudiantes |
| San Miguel | 473 | 447 | 94.5 | 98,745 | 109,454 | 110.8 |
| San Salvador | 860 | 558 | 64.9 | 301,757 | 269,700 | 89.4 |
| San Vicente | 218 | 227 | 104.1 | 38,369 | 45,822 | 119.4 |
| Santa Ana | 493 | 453 | 91.9 | 110,136 | 115,194 | 104.6 |
| Sonsonate | 336 | 314 | 93.5 | 100,190 | 108,546 | 108.3 |
| Usulután | 437 | 442 | 101.1 | 79,449 | 94,033 | 118.4 |
| Total general | 5,440 | 4,964 | 91.25 | 1,259,663 | 1,333,813 | 105.9 |

Fuente: CE y matrícula inicial por la Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística, Departamento de Estadística; cobertura de la AE por Jefatura de ASE, MINED.

No todos los CE presentan un igual desempeño con respecto a la cobertura anual por días de alimentación registrada. El informe *Monitoreo del programa de alimentación y salud escolar en centros educativos públicos del área urbana y rural del país, diciembre 2010* (en adelante referido como Monitoreo de 2010) realizado por el PMA, encontró que el promedio departamental de servir el refrigerio el día de la visita fue de 74.1% y que esta figura era 87.1% en las zonas urbanas y 70.4% en las zonas rurales.

Las razones para no elaborar el refrigerio fueron: 49.6% porque se terminó el alimento, 21% porque no asistió la voluntaria o la cocinera, 11.6% por reunión de los docentes u otras actividades de la escuela, 2.2% porque no estaba el encargado de entregar los alimentos, 2.0% por la falta de organización de padres de familia, 1.3% por falta de agua y otro 1.3% por falta de insumos complementarios para la preparación. Estas razones han existido históricamente y continúan válidas en la actualidad.

- Costo por ración del PASE: los costos por ración de 2009 a mayo de 2012 se presentan en el cuadro 18. Se puede observar que el costo por ración por estudiante ha ido aumentando de US\$0.0999 en el año 2009, a US\$0.1445 en el 2011. Para el 2012, con solo dos de las tres distribuciones anuales realizadas, el costo por ración se estima en US\$0.1775. La inversión por año por estudiante ha disminuido de US\$13.69 en el año 2009, a US\$ 10.98 en el 2011. Para mayo de 2012, la inversión acumulada era de US\$ 9.76 por estudiante.
- El presupuesto de la ración es distribuido en un 87% para el costo directo de los alimentos secos y 13% para costos indirectos, que incluyen administración y asistencia técnica.

Cuadro 18. Costos de la alimentación escolar 2009-2012

| Año | Costo anual del PASE (US \$) | Costo/ ración/ estudiante(US \$) | Costo/año/ estudiante (US \$) | Días de alimentación |
|-------------|------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------|
| 2009 | 17 933,674 | 0.0999 | 13.69 | 137 |
| 2010 | 21 000,000 | 0.1329 | 15.95 | 120 |
| 2011 | 14 576,584 | 0.1445 | 10.98 | 76 |
| 2012 (mayo) | 13 019,899 | 0.1775 | 9.76 | 55 |

Fuente: Datos proporcionados por Jefatura de ASE, MINED, junio de 2012.

b. Institucionalidad de la alimentación escolar en El Salvador

- Marcos legales/normativas: en la actualidad, la alimentación escolar en El Salvador es llevada a cabo solamente por el PASE, que es un programa insignia del MINED, con un enfoque de derechos, es parte del plan social educativo 2009-2014 Vamos a la Escuela, bajo la línea estratégica de equidad en el acceso y permanencia en el sistema educativo. El PASE, además, es parte de las líneas de acción del Sistema de Protección Social en el plan quinquenal de desarrollo del gobierno 2009-2014 y a través de la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional está vinculado con acciones complementarias en el área de salud y nutrición y promoción de la producción local, entre otras.
- La Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2011-2015, hace mención de la alimentación escolar en la línea estratégica que garantiza el acceso a una alimentación inocua y saludable que incluye entre sus acciones prioritarias, garantizar la calidad nutricional y la sostenibilidad de los programas de salud y alimentación de la población escolar. La línea estratégica que promueve prácticas de alimentación saludable y la nutrición efectiva incluye como acción prioritaria fortalecer el marco institucional para mejorar la calidad y aumentar la cobertura de la educación alimentaria y nutricional; asimismo, establecer marcos regulatorios para la venta de alimentos saludables, naturales y locales en tiendas escolares, fortalecer la revalorización de la cultura alimentaria y rescate de alimentos locales

de alto valor nutritivo y de bajo costo y promover huertos escolares como una estrategia de educación alimentaria y nutricional. Además, se está gestionando un proyecto de ley para la seguridad alimentaria y nutricional.

- Objetivo del programa: para el periodo de gobierno 2009-2014, el objetivo general del PASE es contribuir con la mejora del estado nutricional de los estudiantes para propiciar condiciones de aprendizaje y permanencia en la escuela, por medio de la entrega de un refrigerio diario, con la participación de la comunidad educativa, fortaleciendo conocimientos, capacidades y prácticas adecuadas en salud, alimentación y nutrición, así como la implementación de huertos escolares.
- Los objetivos específicos son: 1) contribuir a mejorar la atención de los estudiantes en clases por medio de un refrigerio diario, servido en las primeras horas de la jornada; 2) contribuir a mejorar la asistencia y a disminuir la deserción escolar de los estudiantes atendidos por el programa, incentivando a los padres de familia a enviar a sus hijos a la escuela; y 3) fortalecer la práctica de hábitos higiénicos, salud, alimentación y nutrición, así como la creación y utilización de huertos escolares entre estudiantes, docentes, padres de familia y comunidad.⁵³
- Las actividades logísticas del PASE involucran: la compra y distribución de alimentos para elaborar un refrigerio escolar al inicio de la jornada, con un menú estipulado por el PASE, monitoreo del desempeño de los CE en la entrega del refrigerio, capacitaciones en salud, alimentación y nutrición a cocineras, docentes y padres de familia, y la promoción de apoyo para establecer huertos escolares.
- Funcionamiento institucional: el manejo del PASE está en el MINED, en la Jefatura de Alimentación y Salud Escolar, que es parte de la Gerencia de Gestión Integral Ciudadana, bajo la Dirección Nacional de Educación (ver figura 2).
- Instituciones participantes de la alimentación escolar: en su ejecución, el MINED tiene dos socios estratégicos: la División de Asistencia Alimentaria (DAA) de la Secretaría de Inclusión Social y el PMA (ver figura 3):
 - La DAA: maneja los alimentos de todos los programas públicos de asistencia alimentaria y posee bodegas en las zonas occidental, central y oriental del país. Ha desempeñado las funciones de almacenar, mantener la inocuidad del alimento almacenado, empaquetar y embalar los alimentos destinados a cada CE desde el inicio de PASE en 1984.
 - El PMA: como socio estratégico, realiza las compras de alimentos y de artículos no alimentarios, proporciona logística para su distribución, hace monitoreo y evaluación de la distribución y del funcionamiento en los CE y ofrece asistencia técnica en el fortalecimiento de capacidades del PASE, incluyendo desarrollar nuevas modalidades de alimentos fortificados y almuerzos para las escuelas inclusivas de tiempo pleno.

⁵³ Programa de Alimentación y Salud Escolar 2009-2014. Ministerio de Educación, Gobierno de El Salvador. Enero de 2011.

Figura 2. Organigrama del PASE en el Ministerio de Educación, 2012

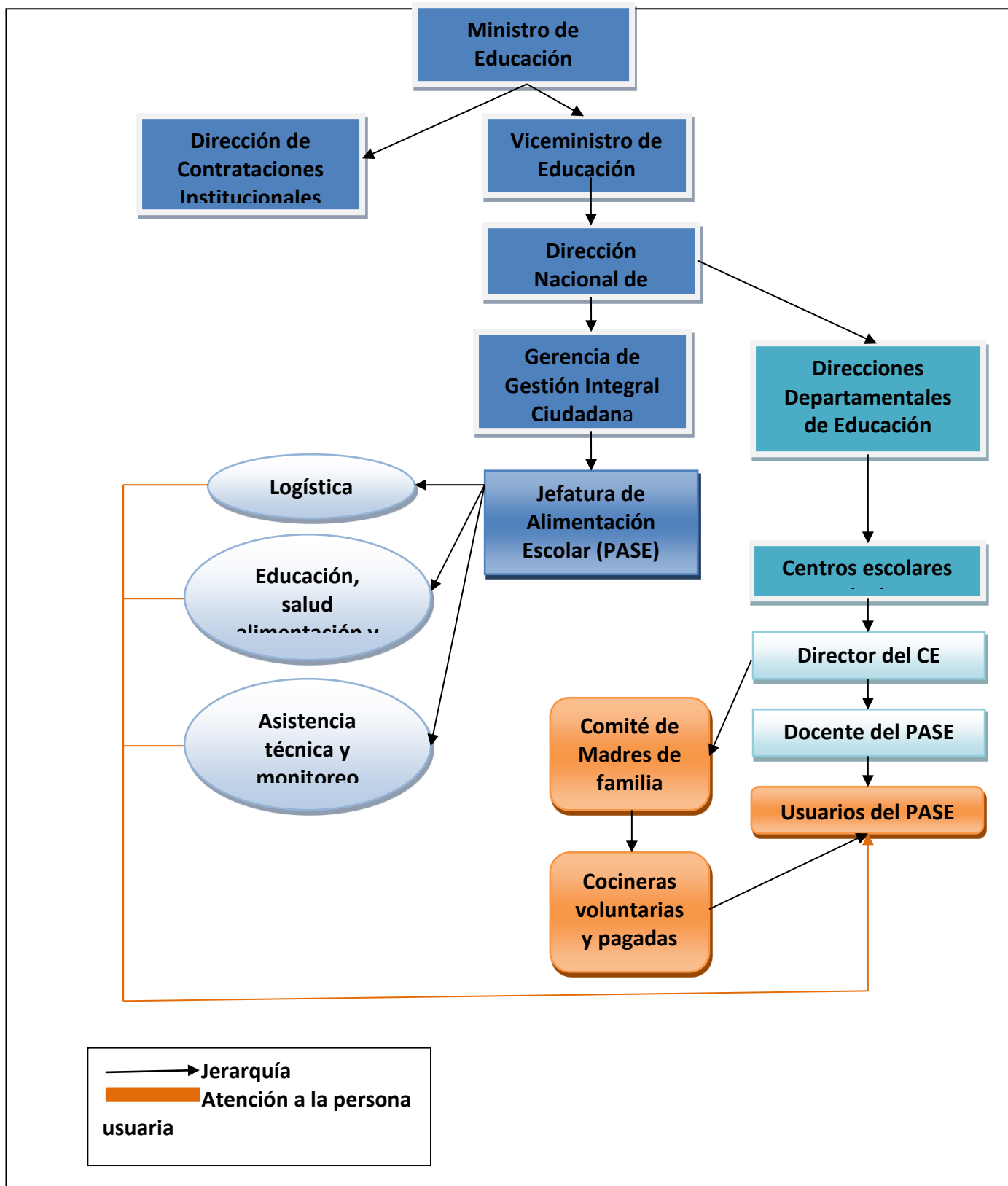
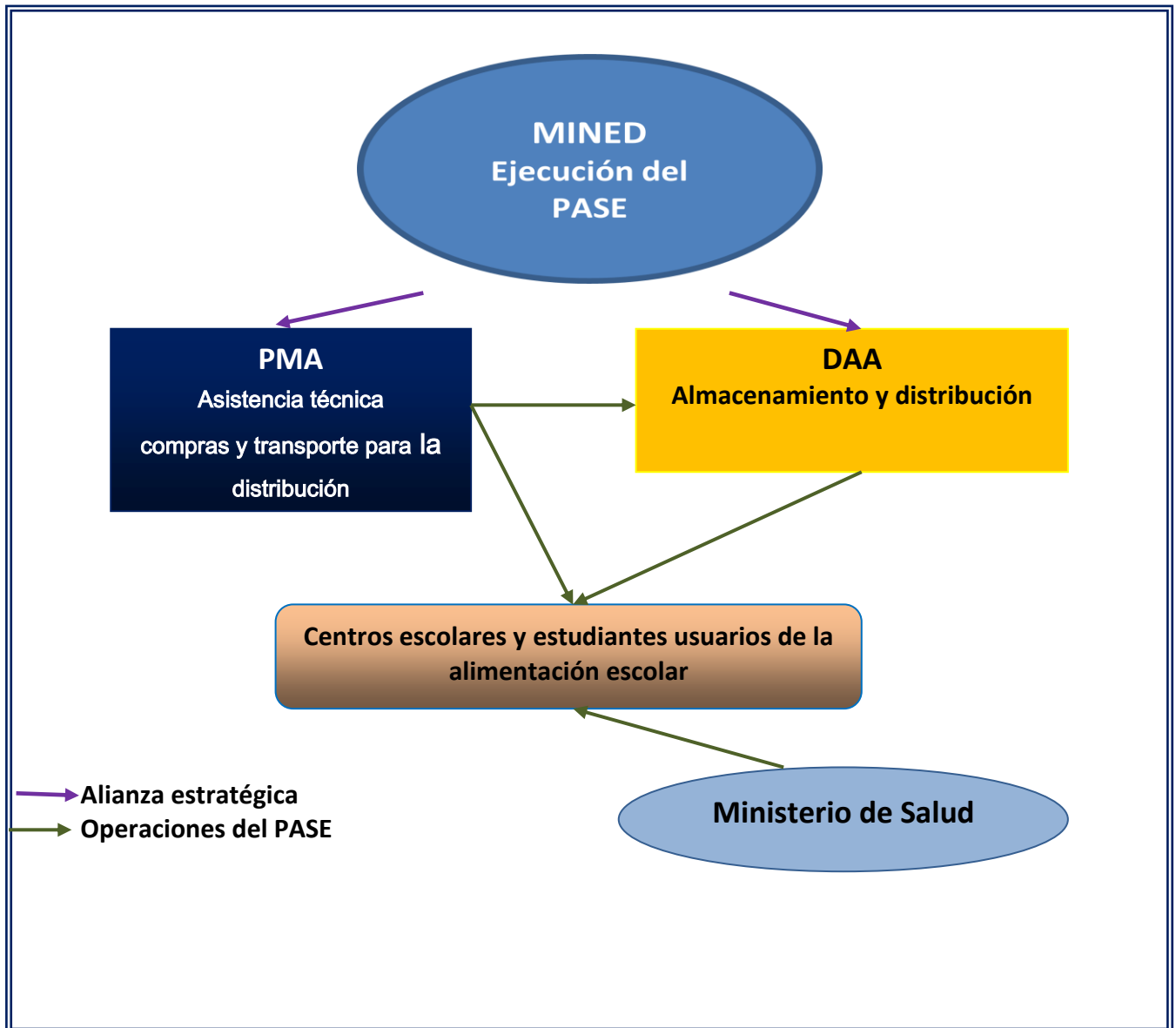


Figura 3. Relaciones entre socios estratégicos del MINED para la operación del PASE, 2012



- Otras instituciones que inciden en el PASE son:
 - Ministerio de Salud (MINSAL): la Unidad de Salud Ambiental, a través de sus inspectores instalados en las unidades de salud, hace inspecciones sanitarias en las tiendas escolares y las bodegas de alimentos de los CE, para asegurar la inocuidad de los alimentos almacenados.
 - MAG: el PASE se ha vinculado con los programas productivos nacionales que impulsa el MAG, para comprar de agricultores dentro del PAF. Ya se compra leche fluida para el Programa Presidencial Vaso de Leche y se está gestionando la compra de granos básicos en el 2012.
 - CONASAN: como ente articulador y coordinador de acciones interinstitucionales y regulador de la adecuada alimentación escolar y cumplimiento de los correspondientes roles de las instituciones participantes.

c. Proceso de ejecución de la alimentación escolar

- Modalidad de alimentación escolar: el PASE sirve un refrigerio en las primeras horas de las dos jornadas educativas; a los estudiantes de la mañana sirviéndoles el refrigerio entre las 8 y 9 horas y a los de la tarde, entre las 13 y 14 horas. La práctica es ilustrada en el informe de Monitoreo 2010, que muestra que en el día de la visita los refrigerios se sirvieron en el primer recreo del turno en un 80.1% de los centros. Otras modalidades iniciadas en forma piloto son: los almuerzos en escuelas inclusivas de tiempo pleno y el Programa Presidencial Vaso de Leche, que ofrece un vaso de leche fluida, dos días a la semana, a 248 mil estudiantes, a un costo, en el 2011, de \$1. 9 millones.⁵⁴
- Menú: existe una programación de 20 días con menús para cada día, que no se cumple uniformemente en los CE. El menú fue elaborado en el 2009 por la nutricionista del PASE para la canasta de alimentos disponible, tomando en cuenta los hábitos de alimentación y la producción nacional. La rotación del menú del PASE se presenta en el cuadro 19.
- Tipos de preparación provistas: con base al menú establecido y las raciones diarias, el cuadro A, en el anexo 2, muestra una receta típica del menú del PASE, usando la ración del día de arroz, frijol y aceite. El refrigerio es elaborado cada día en el CE o en los hogares de los padres de familia de turno, con los insumos distribuidos por el PASE y con los complementos alimentarios que aportan las madres o el CE y los huertos escolares en los CE donde están disponibles; es entregado caliente a los estudiantes a la hora de distribuirlo.

⁵⁴Disponible en: http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=47673&idArt=6493762

Cuadro 19. Menú del PASE en El Salvador, rotación de cuatro semanas, 2011

| | Lunes | Martes | Miércoles | Jueves | Viernes |
|---|--|---|--|--|--|
| 1 | Arroz con leche | Frijoles guisados, arroz blanco, bebida fortificada | Arroz frío, leche fría con canela | Pasteles de arroz rellenos con frijoles fritos, bebida fortificada | Arroz con vegetales, bebida fortificada |
| 2 | Fritura de frijoles, arroz amarillo, bebida fortificada | Poleada (a base de arroz y leche) | Arroz con vegetales, bebida fortificada | Empanada de arroz con frijoles, leche con vainilla | Enchiladas de arroz con picado de verduras, bebida fortificada |
| 3 | Pasteles de arroz rellenos con frijoles fritos, bebida fortificada | Arroz con leche | Frijoles con vegetales, arroz negrito, bebida fortificada | Sopa de arroz aguado, leche con fresa | Arroz frito, bebida fortificada |
| 4 | Pupusas de arroz con frijoles, bebida fortificada | Poleada (a base de arroz y leche) | Enchiladas de arroz con picado de verduras, bebida fortificada | Sopa de frijoles, arroz con vegetales, leche con canela | Arroz amarillo, bebida fortificada |

Fuente: Programa de Alimentación y Salud Escolar, 2011.

- **Nutricionista:** el PASE cuenta con una licenciada en nutrición ubicada en la jefatura central, quien es responsable de desarrollar el Programa de Educación en Salud, Alimentación y Nutrición en las escuelas.
- **Alimentos suministrados:** las normas del PASE establecen el contenido y las cantidades de la ración diaria y la frecuencia semanal⁵⁵(ver cuadro 20). Esta ración se puede enriquecer con otros ingredientes siempre que se tomen como base los alimentos del día correspondiente y las raciones establecidas.

Cuadro 11. Alimentos suministrados por día de la semana en el PASE, 2011

| Alimento | Ración en gramos | Frecuencia de consumo |
|--------------------|------------------|-----------------------|
| Leche | 30 | 2 veces a la semana |
| Frijol | 30 | 2 veces a la semana |
| Arroz | 40 | Todos los días |
| Azúcar | 25 | 2 veces a la semana |
| Bebida fortificada | 15 | 3 veces a la semana |
| Aceite | 8 | Todos los días |

Fuente: Programa de Alimentación y Salud Escolar, 2011.

- **Tipos de preparación más comunes:** todos los días se sirven diferentes comidas en cada CE, guiándose por la rotación de menú mensual del PASE, asegurando que

⁵⁵Programa de Alimentación y Salud Escolar, Ministerio de Educación, El Salvador. Enero de 2011.

se cumpla con la ración estipulada para ese día. Esta tendencia fue confirmada por los resultados del Monitoreo de 2010 (ver cuadro 21).

Cuadro 21. Tipos de preparación servidos en el día de la visita de monitoreo, 2010

| Menús que se sirvieron el día de la visita | CE urbano (%) | CE rural (%) |
|--|---------------|--------------|
| Refresco de bebida fortificada | 40.4 | 33.3 |
| Arroz frito | 26.4 | 31.1 |
| Arroz con leche | 23.2 | 25.5 |
| Frijoles fritos | 11.0 | 12.5 |
| Sopa de frijoles | 4.4 | 7.7 |
| Leche | 6.3 | 6.9 |
| Pupusas | 7.6 | 6.4 |
| Casamiento (arroz con frijoles) | 5.2 | 7.1 |
| Leche poleada | 8.2 | 5.5 |
| Atol con leche | 4.8 | 6.0 |
| Enchiladas | 4.7 | 2.8 |
| Arroz con vegetales | 3.6 | 2.0 |
| Pastelitos | 2.7 | 1.7 |
| Arroz con pollo | 1.7 | 1.5 |
| Sopa de arroz con vegetales y verduras | 1.4 | 1.6 |

Base: 74.1% (3,644 CE entrevistados) que distribuyeron alimento el día de la visita, respuesta múltiple.

Fuente: Monitoreo del programa de alimentación y salud escolar en centros educativos públicos del área urbana y rural del país. MINED. Diciembre de 2010.

- Valor nutricional de la alimentación escolar: el cuadro 22 muestra los aportes en kilocalorías y gramos de proteína de la ración normada. De acuerdo a la nutricionista del PASE, la ración diaria debe cumplir con proporcionar del 12 al 15% de requerimiento nutricional de los niños de 6 a 12 años de edad. En el CE, se le entrega la misma cantidad de comida a cada niña y niño independientemente de la edad, respetando el contenido de la ración del día, aunque el menú pueda cambiar.

Cuadro 22. Aporte nutricional de la ración diaria por estudiante, 2011

| Alimento | Ración en gramos | Energía en kcal | Proteína en gramos |
|--------------------|------------------|-----------------|--------------------|
| Leche | 30 | 150 | 7.5 |
| Frijol | 30 | 97 | 6.5 |
| Arroz | 40 | 144 | 2.8 |
| Azúcar | 25 | 100 | --- |
| Bebida fortificada | 15 | 60 | 1.5 |
| Aceite | 8 | 72 | --- |
| Total | | 623 | 18 |

Fuente: Programa de Alimentación y Salud Escolar, 2011.

Los lineamientos del PASE no especifican restricciones con relación a algún tipo de nutriente o contenido. El contenido en kilocalorías y proteínas por edad se muestra en el cuadro 23. Tampoco se elaboran preparaciones distintas para alumnos con necesidades especiales, como diabéticos, ni se sirven las raciones en diferentes tamaños, aunque a veces las cocineras sí lo hacen.

Cuadro 23. Requerimientos kilocalóricos y proteicos por edad, 2011

| Grupo de edad | Requerimiento | | Ración diaria | | Contenido de la ración | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|-------------|
| | Calorías/día | Proteína (gr) | Calorías | Proteína (gr) | Kilo calorías % | Proteínas % |
| 4 – 6 años | 1600 | 20 | 343 | 9.3 | 21 | 46.5 |
| 7-10 años | 1800 | 28 | 343 | 9.3 | 19 | 33.2 |
| 11-14 años | 2000 | 42 | 343 | 9.3 | 17 | 22.1 |

Fuente: Elaboración propia usando datos de la ración del PASE.

- **Fortificación:** hay leyes que obligan a la industria a fortificar algunos alimentos, por ejemplo el azúcar tiene vitamina A, la sal es yodada y la harina tiene hierro. En la canasta de alimentos del PASE, la bebida fortificada lleva complejo B, Vitamina A, hierro y Vitamina C.
- **Personal responsable de la preparación y distribución de la AE:** el refrigerio escolar es preparado por dos tipos de cocineras: madres voluntarias, que son la mayoría, y cocineras pagadas. En cada CE al inicio del año se realiza una asamblea de padres de familia, en la cual se decide si contratan a una cocinera o no. Las cocineras son rotadas por turnos. El Monitoreo de 2010 encontró que en un 72.7% de los centros educativos, una madre o padre voluntario fue responsable de preparar el refrigerio escolar y en un 25.8% de ellos había cocinera o cocinero pagado. En el 1.6%, había cocinera pagada por la alcaldía. Las cocineras del PASE son capacitadas en manipulación e higiene de alimentos cada 3 años en todas las escuelas; la última ronda fue en el año 2009. El mismo Monitoreo de 2010 indica que un 87.3% de los CE recibieron capacitaciones en la preparación de alimentos y un 6.3% también en

hábitos de higiene. Al mismo tiempo, un 77.3% de ellos expresaron que era necesario recibir más capacitaciones en preparación de alimentos.

- Local de preparación de los alimentos: cuando el MINED dispone de recursos, construye una cocina-bodega en los CE; en la mayoría de los casos se acondicionan aulas como bodegas y un área techada para resguardo de la cocina. Cuando no tienen suficiente espacio porque el alumnado es muy numeroso, se usan además las cocinas de padres de familia, transportando el alimento al CE en un recipiente con tapadera. El Monitoreo de 2010 encontró que había infraestructura de cocina en 89.5% de los CE; que en un 86.9% de los CE el refrigerio se elabora en el centro escolar, un 12% se elabora en casa de padres de familia y, excepcionalmente, un 0.5% en casa de la cocinera pagada. El espacio para manipular alimentos está equipado con alguna mesa o pupitres para trabajar. Las cocinas son de leña o de gas y a veces cuentan con planchas de gas (ver figura 4). Las escuelas han recibido del PASE, ollas y sartenes y los implementos de cocina más necesarios.



Figura 4. Ejemplo de cocina y comedor en centros escolares

- Infraestructura de las escuelas: un desafío es superar la inadecuada infraestructura y equipamiento disponible para almacenar, manipular, preparar, entregar e ingerir los alimentos. Las escuelas disponen de las condiciones mínimas para esto. Es gracias al cuidado de las madres cocineras y docentes que se mantiene la calidad e inocuidad de los alimentos preparados. Todos los CE tienen sistema de agua, pero la disponibilidad del líquido no está asegurada. El Monitoreo 2010 encontró que el agua provenía de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) en el 49% de los CE, de pozo en un 28.4%, de nacimientos en 9%, de pipa o camión en 3.7%, de tanque de agua de lluvia en 3.4% y padres de familia, vecinos o alcaldía llevaban el agua en un 2.3%. La energía eléctrica existía en

92.8% de los CE. Los servicios sanitarios existían en el 100% de las escuelas. Dependiendo del espacio del terreno, todos tienen patios para recreos y educación física, aunque no todos tienen cancha de deportes y muchos no tienen espacio para huerto escolar, por lo cual se les aconseja sembrar en macetas y bolsas y ponerlas en los corredores.

- Distribución de los alimentos en el CE: el refrigerio se distribuye en la cocina y dependiendo del número de estudiantes, se consume en los salones de cada grado o en los corredores y patios. El Monitoreo 2010 encontró que en el día de la visita, 67.9% de los alumnos consumieron el alimento en el aula, 24.3% en diferentes lugares simultáneamente, 4.4% en corredores y 1.9% en el patio. Lavajilla utilizada para servir el refrigerio es de plástico y está compuesta de una taza, un plato hondo y una cuchara. El Monitoreo 2010 encontró que 24.8% contaban con suficiente vajilla para los alumnos, 36.6% no cuenta con vajilla y el 38.3% cuenta con vajilla, pero no la suficiente para todos los alumnos. Dos años después, en el 2012, un 70% de las escuelas cuentan con vajilla escolar y cuando no hay, los estudiantes la llevan.
- Kiosko/tiendas/cafetines escolares: en todos los CE hay tiendas que venden boquitas y alimentos chatarra; aunque hay algunos que además preparan comida; en algunos casos ya se cuenta con tiendas escolares saludables. En el caso de las tiendas que preparan comida, el Ministerio de Salud, a través de la Unidad de Salud Ambiental, es responsable de dar licencias de operación y hacer inspecciones para asegurar el cumplimiento de las normas de operación, saneamiento e higiene. Las tiendas escolares son espacios alquilados a operadores particulares que pagan un alquiler. El MINED es responsable de dar educación a los dueños de las tiendas con base a los lineamientos básicos para el funcionamiento de tiendas escolares saludables, 2011, que fueron elaborados en conjunto con CONASAN. El proyecto de huertos escolares apoyado por la FAO, ha comenzado a trabajar con el MINSAL para fortalecer la supervisión de las tiendas.
- Programas vinculados a las aulas acciones del Ministerio de Salud (MINSAL) en el PASE no son programados. Se pueden caracterizar a través del Monitoreo de 2010, que reportó que el MINSAL, a través de las unidades de salud local, había realizado acciones de salud en el 94.6% de los centros, con los siguientes servicios: programa de vacunación, 67%; campaña de odontología, 43.8%; campaña de desparasitación, 26.8%; medicina general, 26.5%; programa de nutrición (monitoreo peso/talla, alimentación) 10.4%; entre los más frecuentes.
- Acciones de educación alimentaria y nutricional (EAN): son capacitaciones en cascada sobre salud, educación y nutrición para maestros, padres de familia, estudiantes y comités del PASE en todos los CE organizados por el PASE con la colaboración de las direcciones departamentales de educación. El ciclo de capacitaciones se hace cada tres años si el presupuesto lo permite. Concentra tres representantes de docentes y padres de familia de cada escuela, en sedes de capacitación a nivel departamental en todo el país para recibir la formación que luego se replica en sus centros educativos. El currículo educativo también incluye un tema de alimentación saludable, que fue enriquecido con aspectos SAN para los grados de 1º a 9º con apoyo de la FAO en el 2009. El Subprograma de Huertos

Escolares, con el apoyo técnico de la FAO, ha elaborado y distribuido material educativo dirigido a docentes, estudiantes y tiendas escolares, capacitándolos en el tema SAN en todas las escuelas del proyecto.

- Huertos escolares: este subprograma del PASE, en el periodo 2010-2012, ha trabajado en 100 CE piloto en 6 departamentos, con financiamiento del PASE y con la ejecución y asesoría técnica de la FAO, para establecer un modelo de trabajo en la promoción de la SAN. El proyecto aporta a los CE semillas, fertilizantes y herramientas y, en algunos casos, aves, sistemas de riego y frutales. Se cuenta con un equipo de técnicos (agrónomos, pedagoga y nutricionista) quienes proporcionan la asistencia técnica y capacitación. Los huertos son utilizados como herramientas educativas en las diferentes asignaturas y los alimentos cosechados son utilizados en el refrigerio escolar; son implementados por los docentes que coordinan su mantenimiento y trabajan con alumnos en los cultivos; cuando es requerido, son apoyados por los padres de familia. Bajo este proyecto se han establecido escuelas de campo para jóvenes en los huertos y los jóvenes en SAN y se ha trabajado con las tiendas escolares a fin de convertirlas en tiendas escolares saludables. En la búsqueda de la sostenibilidad del subprograma se han establecido comités de huertos en cada una de las escuelas; además, se ha comprobado que muchas de las acciones son replicadas a nivel del hogar.

En el resto de CE, el Monitoreo de 2010 mostró que mantienen huertos cuando tienen espacio, docentes interesados y fondos del presupuesto escolar para sostener los costos de insumos agrícolas. El 14.6% de los centros disponían de huertos escolares y los productos que se cosechaban eran: maíz en 49.7% de los CE; pepino en 28.6%; tomate en 26.1%; chile verde en 21.2%; rábano en 20.5% y otros tipos de hortalizas en menos del 9%.

d. Proceso de adquisición de alimentos

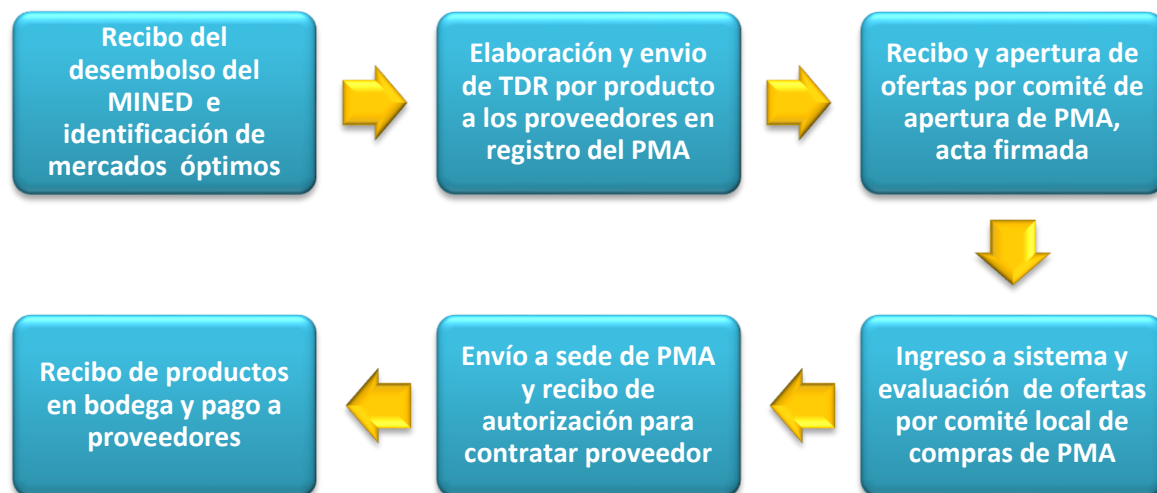
- Planeamiento de compras: estas se planifican con base a los informes mensuales de los centros educativos por la encargada de logística en la Jefatura de Alimentación y Salud Escolar. La figura 5 muestra el proceso de preparación de la lista de compra y la planificación de cada distribución. La primera del año se calcula por CE con base a la matrícula final del año anterior, los días de alimentación en el periodo de distribución, menos los inventarios remanentes del CE. A la suma total de las necesidades de los CE se le reduce el inventario en las bodegas de la DAA, para calcular la cantidad que se debe comprar de cada alimento. En las subsecuentes, se utiliza la matrícula inicial del mismo año y se sigue el mismo proceso. La encargada de logística también calcula la cantidad total a ser distribuida a los CE en cada centro de distribución, elaborando el cronograma de toda la distribución. Con base en esta información, el PMA calcula el tonelaje por día que se debe transportar por centro de distribución, contrata el transporte y supervisa la calidad de este servicio de principio a fin.

Figura 5. Flujo de la planificación de las compras para cada distribución del PASE, 2011



- Modalidades de compra: el proceso de compra de los alimentos del PASE es centralizado y ejecutado por el PMA a través de licitaciones, a las que se invitan los proveedores registrados en su base de datos y que son realizadas a través de la sede del PMA, la oficina regional en Panamá y la oficina de país. El PMA debe seguir sus propios procedimientos de compras, cuyas normas incluyen requisitos de calidad y comprar al mejor precio del mercado a nivel mundial, para el producto puesto en la bodega del MINED. Para que el PMA pueda realizar compras nacionales cuando estos precios son mayores que en el mercado global, el MINED debe enviarle una nota estableciendo como mandatorio realizar compras nacionales. En septiembre de 2012, como resultado del convenio MINED-MAG para compras locales de granos básicos, el PMA estará comprando frijol de organizaciones de agricultores familiares comerciales.
- El flujo del proceso de comprase presenta en la figura 6. El proceso inicia cuando MINED entrega al PMA los fondos para las compras y se sigue el plan de trabajo del desembolso. Se identifican los lugares de compra por los precios más competitivos, a través de un sistema global que incluye los precios en mercados nacionales, regionales e internacionales y se calcula el costo final para cada uno incorporando los costos del producto, transporte, internación y el tiempo de entrega. Con base en las fechas de distribución del PASE, el PMA define las mejores opciones de compra (por lugar) de acuerdo al tiempo de entrega y el precio cotizado. Luego, se elaboran y envían términos de referencia (TDR) por producto a todos los proveedores certificados en el registro de proveedores del PMA (internacionales, regionales y nacionales), quienes son invitados a licitar; se reciben ofertas que son abiertas por un comité de apertura en el lugar de compra, en el día y la hora estipulada como límite en los términos de referencia y se levanta un acta firmada por los tres miembros del comité. Todas las ofertas válidas recibidas son ingresadas en un sistema de información único, que automáticamente genera la recomendación de compra. El comité local de compras analiza cada una de las ofertas recibidas y emite su dictamen, el cual se envía a la sede del PMA para la autorización de la compra. Al recibir la autorización se notifica a los proveedores y se firman los contratos. El pago se realiza posteriormente a que los alimentos adquiridos sean recibidos en bodega. El PMA programa tres compras al año para los productos de la canasta de alimentos del PASE. Las compras se realizan a proveedores locales, tanto como es posible y dependiendo de los precios.

Figura 6. Proceso de adquisición de alimentos en el PMA, 2011



- Registro de proveedores: los proveedores del PMA, ya sean locales, regionales o globales, son identificados por diversos medios y sus instalaciones son visitadas para verificar su capacidad en términos de infraestructura, inventarios, situación financiera, estado legal, etc. Los que cumplen con los requisitos son invitados a llenar un formulario de registro que envían firmado y sellado, en original, acompañado de la documentación legal. Una vez recibidos, la oficina de país solicita a la sede del PMA la inscripción del proveedor en la base de proveedores oficiales. El registro de proveedores globales se maneja desde la sede del PMA en Roma, los regionales desde la oficina regional en Panamá y los nacionales desde la oficina de país del PMA.
- Proveedores: las normas de confidencialidad del PMA impiden publicar los nombres de los proveedores que han suministrado los alimentos del PASE. En general, son grandes empresas comerciales nacionales y extranjeras y organizaciones de productores en la AF que participan en el proyecto Compras para el Progreso (Purchases for Progress- P4P). A estas últimas, el PMA les ha comprado principalmente maíz y un poco de frijol para alimentos utilizados en actividades de emergencia desde el 2010. Hasta inicios de 2012, no se había podido comprar frijol de la AF nacional para la alimentación escolar, porque no había suficiente producción debido a un exceso de lluvias desde el 2009, lo cual ocasionó que los precios del frijol en el país subieran exorbitantemente, haciendo imposible su compra.
- Costos: los porcentajes de contratación de proveedores regionales e internacionales son variables dependiendo del tiempo de entrega de los desembolsos por parte del MINED y de las fluctuaciones de los precios en los mercados. En años recientes, debido a que los precios de granos básicos y leche en el país han estado muy altos y a causa del corto tiempo disponible entre la compra y la distribución programada

para transportar los alimentos de otros países, los principales proveedores han sido de la región centroamericana.

e. Descripciones de controles

Los lineamientos para el control de las operaciones del PASE van orientados a los CE, que son los ejecutores cotidianos de la entrega del refrigerio escolar. Estos lineamientos están descritos en el documento *PASE, Programa de Alimentación Escolar 2011*, que incluye instrucciones y recomendaciones para la organización del programa con la participación comunitaria y manejo del saneamiento ambiental e higiene.

Calidad

- Control de calidad: el organismo oficial responsable del control de calidad e inocuidad de alimentos en el país es el MINSAL, quien lo hace a través de la Unidad de Salud Ambiental.
- Los laboratorios de referencia para hacer pruebas de inocuidad de alimentos en crudo y preparados pueden ser públicos o privados, siempre que sean certificados por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CONACYT.
- Control de calidad de la alimentación escolar y de las condiciones de higiene de los alimentos: el PMA cumple con la norma 008.2004-A del MINSAL y aplica sus propias normas de calidad corporativas. Comprueba los sistemas de asegurar la calidad e inocuidad en las instalaciones de proveedores antes de certificarlos; una vez contratados y antes de que el producto sea aceptado en las bodegas de la DAA, se hacen pruebas químicas, macro y micro nutricionales de laboratorios certificados por CONACYT para los productos procesados como la leche, bebida fortificada y aceite. En el caso de los granos, una empresa contratada por PMA toma muestras y les hace pruebas microbiológicas y sensoriales para verificar su calidad, nivel de humedad y ausencia de contaminantes biológicos (hongos, insectos u otros animales). Además, la DAA también verifica la calidad del producto recibido en sus bodegas de acuerdo a los contratos u órdenes de compra y tienen la facultad de no aceptar el producto si no cumple con esas estipulaciones. El PMA también demanda cumplimiento de reglas de higiene de los transportistas contratados para las distribuciones.
- Control de la alimentación escolar en las escuelas: el director y docente designados son los responsables de aplicar los lineamientos para alimentación escolar.⁵⁶ Los inspectores de salud ambiental ubicados en las unidades de salud comunitarias hacen inspecciones periódicas, verifican las condiciones de las bodegas en centros educativos y los inventarios de alimentos, eliminando los pasados de la fecha de vencimiento y levantando actas sobre consumo, bodegas, escuela, vencimiento de inventario y calidad de la bodega. Además, los monitores del PASE y del PMA

⁵⁶Programa de Alimentación y Salud Escolar 2009-2014. Ministerio de Educación. Enero de 2011.

revisan las instalaciones y la entrega del alimento a los alumnos durante las inspecciones.

- Infraestructura: los CE han adaptado aulas, poniendo tarimas y malla para proteger los alimentos de plagas y así poder funcionar como bodegas. Ya se ha mencionado que la infraestructura física es limitada y que no hay equipo de refrigeración, pero tienen acceso al agua potable.
- Desafíos y potencialidades: los principales desafíos en mantener la inocuidad se encuentran a nivel de los CE desde la fase de almacenamiento hasta la etapa de preparación y consumo del refrigerio, porque la infraestructura, equipamiento y condiciones higiénicas de las instalaciones para consumir los alimentos son muy básicos. Esto se trata de compensar mediante la capacitación de las madres cocineras en salud, higiene y nutrición, también a través de la motivación y conciencia de estas para asegurar la salud de los estudiantes.

Participación social

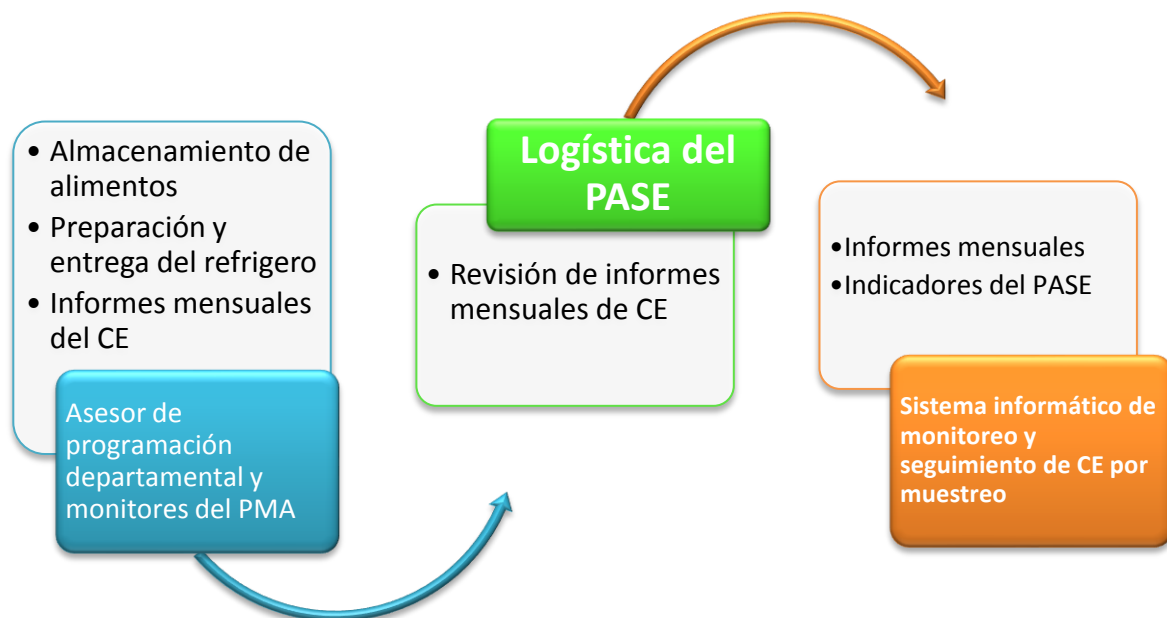
- Mecanismos de participación de la comunidad: los lineamientos operativos del PASE estipulan que todo CE que recibe alimentación escolar debe formar un comité, para que colabore con los encargados del PASE en la organización y supervisión de los grupos encargados de cocinar cada semana, el traslado y almacenaje de alimentos y la entrega del refrigerio a cada estudiante.
- Los directores y docentes responsables del PASE aseguran la conformación de estos comités al principio del año escolar, convocando una asamblea de padres de familia en la cual se seleccionan los representantes y se toman los acuerdos para el funcionamiento del PASE ese año. El docente responsable del PASE también es parte del comité, cuyo tamaño no está normado. El comité maneja los fondos cuando se dan aportes para pagar cocinera o complementos alimentarios, con la asesoría del docente responsable del PASE.
- Los lineamientos del PASE indican que los comités deben realizar reuniones mensuales o quincenales, en las que participen las madres que cocinan y los docentes, para decidir los menús (de manera mensual o quincenal) y para designar colaboradores en la adquisición de otros insumos.
- Los comités son capacitados en educación alimentaria nutricional (EAN) cada tres años.
- La comunicación entre padres de familia y el PASE se da a través del docente responsable del PASE y de este al director de la escuela, quien se comunica con la jefatura del PASE del MINED.
- La rendición de cuentas y fiscalización del comité del PASE no es requerida por los lineamientos del PASE. En la práctica, en las reuniones mensuales se rinde cuenta del inventario existente en bodegas y del manejo de los fondos para pago de cocinera o compra de condimentos.
- Potencialidades y desafíos: mantener actualizadas en EAN a los padres de familia involucrados en la elaboración del refrigerio es un gran desafío, especialmente

cuando la responsabilidad recae en muchas personas. La sostenibilidad de los compromisos que los padres de familia hacen al principio del año, ya sea de pagar por la cocinera si no tienen tiempo y de pagar por los complementos alimentarios, es difícil de cumplir.

Monitoreo y evaluación de la ejecución del refrigerio escolar

- Normas: los lineamientos indican que los CE mensualmente deben reportar, a nivel departamental y central, los datos de matrícula, asistencia, días de consumo, cantidades de alimentos recibidos en el mes y las existencias de alimento al cierre de cada mes o durante los primeros cinco días del mes siguiente a la Dirección Departamental de Educación respectiva. En caso de no presentarse el informe, la institución corre el riesgo de no recibir sus alimentos en la siguiente distribución. Con estos informes mensuales de CE se monitorea el inventario de alimentos.
- Recursos para monitoreo: monitores del PASE hacen visitas a las escuelas 2 veces al año. El asesor de programas de la Dirección Departamental de Educación visita los CE una o dos veces al mes y monitores del PMA, en 2010 y 2011, dieron un seguimiento sistemático al 100% de los CE y asistencia técnica focalizada a los 400 CE con los indicadores operativos más bajos. Con más de 5,000 centros escolares, el personal combinado de la Jefatura del PASE, PMA y las Direcciones Departamentales de Educación no son suficientes para hacer una supervisión detallada de las operaciones cotidianas del PASE.
- Flujo de información: en la figura 7 se muestra el proceso de monitoreo y flujo de información de las operaciones del PASE.

Figura 7. Proceso de monitoreo operativo del PASE, 2011



- **Sistemas de información y comunicación:** en el 2010, el PASE inició un sistema de monitoreo que permitiera la gestión basada en resultados, logrando definir indicadores de impacto y de gestión (ver cuadro 24). El resultado es una nueva plataforma informática en línea que permitirá a los directores de CE, a las Direcciones Departamentales de Educación y al nivel central poder transmitir los informes mensuales y ver el estado del programa por internet. En el 2012, la nueva plataforma está en proceso de implementación a nivel nacional y a partir del mes de mayo de 2012, se comenzaron a digitar los informes en la plataforma web; esto se hizo con apoyo del Fondo Fiduciario Brasileño y la asistencia técnica del PMA.

Cuadro 24. Indicadores para el monitoreo y evaluación del PASE, 2011

| Preparación y consumo | |
|---|--|
| 1 | CE que prepararon refrigerio el día de la visita |
| 2 | CE que preparan regularmente el refrigerio (de 4 a 5 días a la semana) |
| 3 | CE que cumplen con normativa de entregar refrigerio en las primeras horas de la jornada escolar |
| 4 | CE en donde la responsable de la preparación de alimento es madre voluntaria |
| 5 | CE que preparan el alimento dentro de la escuela |
| 6 | Aceptabilidad del refrigerio (% de niños que consumen el refrigerio) |
| Instalaciones físicas y condiciones de saneamiento | |
| 7 | CE que cuentan con suministro de agua del servicio nacional |
| 8 | CE que cuentan con cocina internamente |
| 9 | CE que cuentan con comedor |
| 10 | CE que cuentan con bodega-cocina |
| 11 | CE que utilizan leña para cocinar |
| 12 | CE que purifican el agua que se utiliza para preparación de alimentos |
| Práctica de hábitos higiénicos de los niños | |
| 13 | CE en donde se observó que los niños se lavan las manos antes y después de comer |
| 14 | CE en donde se observó que las personas que cocinan se lavan las manos antes de preparar los alimentos |
| Participación y aportes de los padres de familia | |
| 15 | Padres que aportan ingredientes complementarios para el menú |
| 16 | Padres que aportan económicamente para pago de la cocinera |

- **Mecanismos de evaluación:** cuando se trabajó en el sistema de monitoreo y evaluación en 2010, se definieron los indicadores de impacto que permitirían hacer evaluaciones de mediano y largo plazo (ver cuadro 24). El PMA, a través del convenio con MINED, llevó a cabo una línea de base en el 2009. Se había propuesto que en el 2012 se llevara a cabo una evaluación de mediano plazo para el periodo 2009-2014, que aún no se ha realizado. A nivel operativo, el PASE mide su efectividad por medio del costo por ración por estudiante por día, calculado con

base a los fondos desembolsados, los días de alimentación distribuidos y la cantidad total de estudiantes en la matrícula inicial del año correspondiente, comparándola con la figura presupuestada para ese año.

- Rendición de cuentas y fiscalización del PASE: el MINED/PASE es auditado anualmente por la Corte de Cuentas de El Salvador, por medio de un proceso de rendición de cuentas financieras basado en sus planes de trabajo y ejecución del presupuesto, el cual examina todos los niveles de actividad que se consideren necesarios.
- Potencialidades y desafíos: información actualizada sobre el PASE permitiría respaldar propuestas de inversión que necesita para atender un mayor número de estudiantes, realizar acciones para mejorar la SAN y para identificar medidas fundamentales que se deberían incorporar en un posible proyecto de ley para alimentación escolar. Sin embargo, poner en marcha el nuevo sistema en línea de monitoreo es un desafío continuo para que los CE sin aula de informática se puedan comunicar, asegurar la compatibilidad del sistema en el MINED a través de la colaboración entre las diversas divisiones, garantizar que todos los directores y docentes responsables del PASE aprendan a manejar bien el sistema en línea y para que la jefatura del PASE pueda permanecer en línea permanentemente.

3.2 Posibilidades de compra de la agricultura familiar

En un escenario en el cual se estimulan compras locales de productores de la AF por parte del sector público, la implicación para el nuevo proveedor es que debe operar en el sector formal y cumplir con requisitos estandarizados de calidad, inocuidad, tiempo de entrega y precios competitivos en ese mercado.

Los datos más recientes sobre el comportamiento de productores para comercializar sus productos proviene del IV censo agropecuario 2007-2008, el cual mostró que el 73.7% de los productores vendieron su producto y utilizaron como canales de comercialización a minoristas (50.7%), mayoristas (34.5%), otros no especificados (12.5%), cooperativas (2.2%) y exportadores (0.13%).

En la actualidad, la experiencia de proyectos de granos básicos que están fortaleciendo a organizaciones de productores en su acceso al mercado formal, indica que los pequeños productores continúan vendiendo directamente a minoristas y mayoristas sin procesar mucho su producto y lo hacen porque necesitan el dinero en efectivo en ese momento. Además, sus compradores en general no pagan un precio mejor por un producto más limpio o de mejor calidad. Con el proyecto P4P del PMA, algunas asociaciones de productores están comprando maíz y frijol a precios diferenciados de acuerdo a la calidad del grano entregado.

Entre 2011 y 2014, el MAG está ejecutando el Plan de Agricultura Familiar y Emprendedurismo Rural para la Seguridad Alimentaria Nutricional (PAF), cuyo objetivo es incrementar el nivel de ingresos netos de las familias rurales a través del

mejoramiento de la competitividad de los negocios rurales y el encadenamiento agroproductivo.

Los programas del PAF están estimulando el ingreso de productores al mercado formal, fortaleciendo y diversificando la producción de la AF, fortaleciendo las cadenas productivas de 10 rubros agropecuarios y promoviendo enlaces de mercado con la industria e instituciones públicas. En consecuencia, el momento es oportuno para las compras locales de la AF, pues estos programas mejoran las posibilidades de que los productores puedan cumplir los requisitos del mercado institucional.

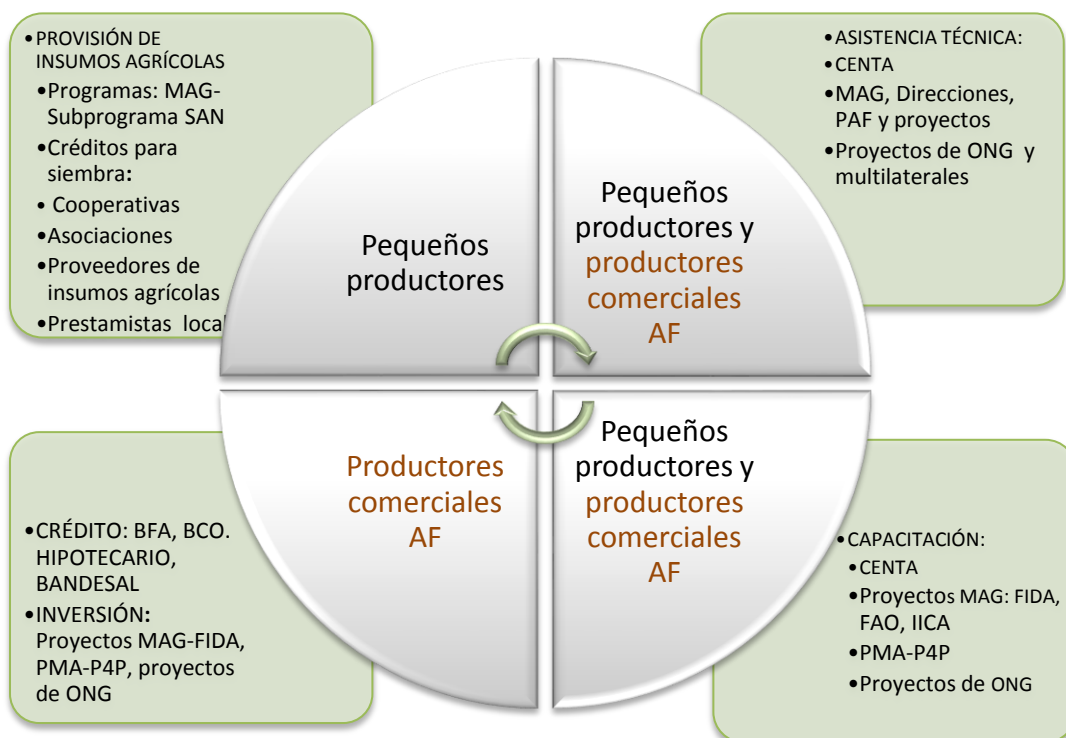
3.2.1 Capacidades institucionales dirigidas a la AF

a. Apoyo institucional a los productores en la AF

El acceso de los productores en la AF a los diferentes tipos de apoyo técnico, financiero y de insumos agrícolas de las instituciones públicas y de la cooperación internacional, se muestra en la figura 8. Se destaca entre estos servicios que:

- La asistencia técnica y capacitación a la que accedían el 13.2% de los productores, de acuerdo al IV censo agropecuario 2007-2008, incluía al CENTA para el 40.8% de ellos, MAG (23.7%), ONG (14.4%), cooperativas (9%), asociaciones de productores (8.6%) y otras (3.4%). En la actualidad, CENTA y MAG continúan siendo los actores principales, con la participación puntual de proyectos de organismos internacionales y ONG.
- En el área de crédito y financiamiento, el IV censo agropecuario 2007-2008 (ver cuadro 25) mostró que el 10.2% de los productores con créditos aprobados los utilizaron para actividades agrícolas (91.4%), actividades pecuarias (7.8%) y para maquinaria (0.45%). En la actualidad, a través de los proyectos, las organizaciones de productores tienen la oportunidad de acceder a fondos de inversión para infraestructura y maquinaria, pero les es más difícil acceder a capital de trabajo porque con frecuencia carecen de activos para garantizar sus préstamos.

Figura 8. Fuentes de apoyo institucional a productores en la AF, 2011



Fuente: Elaboración propia.

- Las opciones de financiamiento para la siembra, de acuerdo al IV censo agropecuario 2007-2008 (ver cuadro 25), cuyos créditos aprobados representaron el 10.2% de los productores, incluyen bancos privados para el 32% de los créditos aprobados, bancos estatales (23%), cooperativas (10%), ONG microfinancieras (4%), otras financieras (9%) y prestamista local (22%). En la actualidad, se han ampliado las fuentes de fondos públicos destinados al sector agropecuario, así como los tipos de créditos que conceden. La principal y más cercana a los productores es el Banco de Fomento Agropecuario (BFA), Banco de Desarrollo de El Salvador (BANDESAL) y Banco Hipotecario. Otras fuentes no gubernamentales incluyen a ALBA Alimentos, organizaciones agropecuarias que canalizan préstamos a sus asociados y asociadas y los medios tradicionales que son los agroservicios y prestamistas locales.
- Instituciones nacionales: las principales instituciones públicas del sector agropecuario y SAN, que influyen el desarrollo de los productores en la AF, son:
 - En el sector público, el MAG es la Secretaría de Estado encargada de la ejecución de la política y administración de las actividades del sector agropecuario mediante planes, programas y proyectos de desarrollo a nivel nacional. Entre las competencias del MAG que benefician directamente a los

productores en la AF se encuentran:

- a. Desarrollar programas para fomentar la participación activa de la familia rural en el desarrollo del sector agropecuario e incorporarlo al desarrollo económico y social del país.
 - b. Promover el establecimiento y desarrollo de asociaciones de productores agropecuarios.
 - c. Promover políticas crediticias, en coordinación con otras instancias del Estado, para facilitar financiamiento a mediano y largo plazo a productores agropecuarios, especialmente para aquellos sectores no cubiertos o extendidos por la banca comercial.
 - d. Desarrollar actividades de capacitación a los productores del sector agropecuario.
- El Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN) es la autoridad rectora en materia de SAN en el país y es una instancia de coordinación interministerial que tiene por objetivo asesorar, articular, coordinar, vigilar, monitorear y evaluar la ejecución de las acciones para ejecutar la política de SAN, la ley y su reglamento. El CONASAN cuenta con una dirección ejecutiva encargada de asegurar el cumplimiento de las atribuciones del CONASAN. El Consejo está integrado por la Secretaría de Inclusión Social (SIS), la Secretaría Técnica de la Presidencia de la República, el MAG y el MINSAL. Para los efectos técnicos-operativos cuenta con un comité técnico (COTSAN) integrado por cada una de las instituciones que componen a CONASAN, además de otras vinculadas a la SAN, como MINED, MINEC, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Medio Ambiente, Ministerio de Relaciones Exteriores, ANDA y otros.
- El cuadro 25 describe las principales instituciones gubernamentales involucradas en prestar atención a productores en la AF, indicando sus principales funciones.

Cuadro 25. Instituciones que se ocupan del sector agropecuario e inciden en la AF

| Institución y programa / proyecto / iniciativa | Función |
|---|--|
| Ministerio de Agricultura (MAG) | |
| PAF con sus programas | Incrementar el nivel de ingresos netos de las familias rurales a través del mejoramiento de la competitividad de los negocios rurales y el encadenamiento agroproductivo. |
| Programa de Abastecimiento Nacional para la SAN (PAN) | Llega a familias productoras de subsistencia, incluye el suministro de insumos, semillas, fertilizantes y crédito para la producción de granos básicos. En el periodo 2011-2012, proporcionó paquetes e insumos agrícolas para el cultivo de maíz y frijol a más de 442 mil productores y productoras. ⁵⁷ |
| Programa de Agricultura Familiar para el Encadenamiento Productivo (PAP) | Llega a agricultores AF comerciales a través de sus organizaciones, fortalece la competitividad de los negocios rurales y el encadenamiento agroproductivo. |
| Proyectos MAG-FIDA: PREMODER (terminó), PRODEMORO, PRODEMOR CENTRAL y AMANECER RURAL (aprobado y está por comenzar) | Llegan a organizaciones de productores agropecuarios, fomentan el desarrollo económico regional proporcionando asistencia y asesoría técnica, inversiones para infraestructura, maquinaria, capital de trabajo y comercialización para que las organizaciones puedan insertarse eficazmente al mercado formal. |
| Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA) | Llega a productores de subsistencia y a los comerciales. Es una entidad autónoma del MAG cuya misión es proveer soluciones tecnológicas innovadoras al sector agropecuario ampliado, para contribuir a mejorar la situación ambiental del país, garantizando la SAN de la población salvadoreña y su calidad de vida. ⁵⁸ Tiene agencias en todo el país. Su prioridad actualmente es apoyar la transferencia tecnológica a productores para los programas del PAF. Entre otros provee de servicios de transferencia tecnológica, laboratorio para análisis de suelos de los productores e investigación para el desarrollo de semillas de granos básicos. |

⁵⁷ Ministerio de Agricultura y Ganadería. Plan de Agricultura Familiar. (2012). Memoria de labores MAG 2011-2012. Gobierno de El Salvador. Pág. 29.

⁵⁸ Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal Enrique Álvarez Córdova. Plan estratégico 2011-2014.

| Institución y programa / proyecto / iniciativa | Función |
|---|--|
| Banco de Fomento Agropecuario (BFA) | Entidad bancaria estatal cuya misión es apoyar el desarrollo del sector agropecuario y de la micro y pequeña empresa en el país. Ejecuta el componente de financiamiento del PAF, como un banco de primer piso con financiamiento de FIDEAGRO que proporcionará servicios de crédito con seguro agrícola a los usuarios y organizaciones de la AF. Maneja programas de garantía con fondos públicos. Entre otros servicios tiene préstamos para producción agropecuaria, mejoras a las fincas, compra de maquinaria y equipos, capital de trabajo. |
| Banco Hipotecario | Proporciona créditos para actividades agroindustriales a pequeñas y medianas empresas, sin duplicar funciones con el BFA. |
| Banco de Desarrollo de El Salvador (BANDESAL) | Institución pública de crédito, cuyo principal objetivo es atender las necesidades financieras de las diferentes actividades agropecuarias para aumentar la productividad y generación de empleo. Ofrece préstamos a mediano y largo plazo para infraestructura, inmuebles, maquinaria y equipos, cultivos permanentes, mejoras para certificación y capital de trabajo. También maneja programas de garantía del Fondo Salvadoreño de Garantías. |
| Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) | Organismo de las Naciones Unidas especializado en la alimentación y la agricultura, que tiene como objetivo alcanzar la seguridad alimentaria para todos. Ofrece acompañamiento técnico al subprograma del PAF Producción de Alimentos y Generación de Ingresos. Da acompañamiento técnico al subprograma del PANy proyectos propios: PESA y Proyecto Regional de Semilla de Frijol. |
| Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) | Organismo del Sistema Interamericano especializado en la agricultura y el bienestar rural, que tiene como objetivos, entre otros, transferir nueva tecnología y prácticas modernas de negocios; promover el desarrollo rural sostenible y el uso sostenible de los recursos naturales. Su rol es ofrecer acompañamiento técnico al PAP, cuyo objetivo es incrementar el nivel de ingresos netos de las familias rurales a través del mejoramiento de la competitividad de los negocios rurales. |

| | |
|----------------|---|
| ALBA Alimentos | Se dedica a los créditos para la siembra de granos básicos. Planea invertir US\$90 millones para reactivar cultivos de granos básicos en 100,000 manzanas de tierra y apoyar a 5,000 agricultores en la compra de cosecha por adelantado, ⁵⁹ una futura fábrica de fertilizantes y la comercialización de los granos comprados mediante un socio público privado. ⁶⁰ En el 2012, ha realizado dos entregas de créditos, en mayo en los departamentos de Santa Ana, Ahuachapán, Sonsonate y Chalatenango y en agosto, en San Vicente; estimando esa inversión en 20 millones de dólares en créditos agrícolas. ⁶¹ |
|----------------|---|

- La coordinación entre instituciones y sectores ocurre a nivel operativo, liderada por el MAG, a través de las mesas técnicas en el PAP, conformadas en cada una de las cadenas con representantes de las organizaciones de productores, gremiales, empresas, instituciones con vinculación directa con la cadena (por ejemplo financiamiento, intermediarios, procesadores).⁶² En el marco institucional de la Política SAN, la coordinación interministerial política y técnica la lleva a cabo CONASAN.
- b. Análisis del apoyo del gobierno para las compras locales
- Prioridad gubernamental: realizar compras locales por el sector público es una apuesta del actual gobierno. El Ministerio de Educación ha realizado compras locales a pequeños productores de zapatos, uniformes y proveedores de útiles escolares desde el 2010. La política de seguridad alimentaria y nutricional incluye como acción prioritaria desarrollar un programa de compras locales gubernamentales para dinamizar la producción local de alimentos provenientes de procesos productivos articulados preferentemente a la agricultura familiar.⁶³
 - Acciones estratégicas: MAG y MINED iniciaron un proceso de compras de productores agropecuarios en el Programa Presidencial Vaso de Leche, en el cual a través de un convenio interministerial, el MAG proporciona soporte técnico a los productores y fondos de inversión para la tecnología requerida, mientras que el MINED garantiza la compra de leche fluida para el PASE. En 2012 se ha firmado otro convenio entre MAG y MINED para fomentar la compra de granos básicos que también incluye, por parte del MAG, el soporte técnico a los productores para garantizar la estabilidad de la oferta y, por parte del MINED, la compra de frijol, maíz y arroz a través del presupuesto del PASE.⁶⁴

⁵⁹ Disponible en: http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=47673&idArt=6915709.

⁶⁰ Disponible en: <http://www.elsalvadornoticias.net/2012/08/22/alba-alimentos-realiza-segunda-entrega-de-creditos-a-agricultores-en-san-vicente/>

⁶¹ *Ibíd.*

⁶² Entrevista con Teodoro Romero, asesor ministerial para el Programa de la AF para el Encadenamiento Productivo, MAG. 21 de mayo de 2012.

⁶³ Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Gobierno de El Salvador. Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Enero de 2011. Pág. 53.

⁶⁴ Disponible en: <http://www.mined.gob.sv/index.php/novedades/noticias/1-institucional/5523-programa-de-alimentacion-y-salud-escolar.html>

- Los retos evidenciados en el Programa Presidencial Vaso de Leche fueron: que los productores aceptaran vender a precios de mayorista, hasta que entendieron que el gobierno tenía un presupuesto fijo para la demanda que debía atender; incrementar la producción de leche al mismo paso que ha crecido la demanda, porque requiere mayor organización e inversión en tecnología por parte de los productores; tener la tecnología más avanzada para suplir la demanda requirió formar una alianza con una empresa de productos lácteos que tenía la tecnología UHT (tratamiento ultra alta temperatura).
- Movilización de recursos para compras locales de la AF: promover enlaces entre la AF y mercados existentes en la industria, comercio e instituciones públicas, es la estrategia adoptada por el Programa de Enlace con la Industria y el Comercio del PAF. Este programa fomentó la alianza entre el sector privado y las asociaciones de productores de lácteos para lograr la oferta y, con el MINED como mercado, en el Programa Presidencial Vaso de Leche.⁶⁵

c. Marco legal, político y estrategias de fomento a la AF

- Políticas/estrategias/planes nacionales: el plan quinquenal de desarrollo 2010-2014 pone especial énfasis en las familias rurales, cuya producción es de subsistencia, para que transiten hacia una agricultura que genere excedentes.⁶⁶ Sus iniciativas incluyen:
 - La Política Nacional de Seguridad Alimentaria 2011-2015 incluye entre sus objetivos específicos mejorar la producción nacional de alimentos y las condiciones socioeconómicas de los hogares en riesgo de inseguridad alimentaria y nutricional. Su primera línea estratégica es promover y mejorar la producción nacional de alimentos inocuos y saludables y la mayoría de sus 16 acciones prioritarias están siendo impulsadas a través de los programas del PAF.⁶⁷
 - El Plan Estratégico Sectorial 2010-2014 del MAG, propone reactivar su rol estratégico en el impulso de una política y estrategia agropecuaria que provoque el crecimiento acelerado del sector.⁶⁸ Para ello ha formulado el Plan de Agricultura Familiar y Emprendedurismo Rural para la Seguridad Alimentaria y Nutricional 2011-2014 (PAF), que es la prioridad (ver cuadro B del anexo2).⁶⁹
 - Las iniciativas del sector agropecuario público y de los organismos internacionales y ONG en este sector, están alineadas con los objetivos del plan quinquenal 2010-2014 y el PAF 2011-2014.

⁶⁵ Plan de Agricultura Familiar y Emprendedurismo Rural para la Seguridad Alimentaria nutricional, PAF 2011-2014. Pag. 66; Memoria de labores MAG 2011-2012, MAG. Gobierno de El Salvador. 2012. Pag. 40.

⁶⁶ PAF, opcit, pág. 6.

⁶⁷ Política Nacional de SAN, opcit, pág. 52-53.

⁶⁸ MAG 2010, op cit.

⁶⁹ Plan de Agricultura Familiar y Emprendedurismo Rural para la Seguridad Alimentaria y Nutricional, PAF, 2011-2014. Ministerio de Agricultura y Ganadería, Gobierno de El Salvador. Cita del presidente de la república de El Salvador, Mauricio Funes Cartagena.

- Identificación de agricultores de la AF: cuando se realizó el IV censo agropecuario 2007-2008, el Ministerio de Economía (MINEC) estableció una base de datos con los productores que fueron parte de la muestra. El MAG, en el 2011, formó una alianza con el MINEC para aprovechar la base de datos, actualizarla y ampliarla en el marco de la iniciativa de entrega de paquetes de insumos agrícolas del programa PAN. Los productores llaman a un centro de llamadas durante el periodo anual de empadronamiento para registrarse como personas productoras y así tener acceso a un paquete. La información que proporcionan permite clasificarlas usando diferentes criterios de programación.⁷⁰
- La normativa que deben cumplir los productores en la AF para ser parte del mercado formal y poder participar en compras del sector público, aparecen en el cuadro 26.

Cuadro 26. Leyes que inciden en productores de la AF, 2011

| Ley | Institución responsable | Descripción resumida |
|---|-------------------------|--|
| Ley Especial de Asociaciones Agropecuarias | MAG | Por su medio el MAG otorga personería jurídica a todas las asociaciones en el sector agropecuario. |
| Ley de Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y la Prestación de Servicios (IVA); Código Tributario y Código de Comercio | Ministerio de Hacienda | Para los productores de la AE, estas leyes les indican que para ser proveedores de instituciones públicas es necesario registrarse como contribuyentes en el sistema tributario, reportar y pagar mensualmente el impuesto IVA retenido en sus transacciones comerciales y llevar registros mínimos de contabilidad. |

- Otras iniciativas financiadas por organismos no gubernamentales (ONG) y de la cooperación internacional que han fortalecido las capacidades de productores en la AF se presentan en el cuadro 27.

⁷⁰Entrevista con Ing. Francisco Merino, coordinador de la entrega de paquetes, Economía Agropecuaria, MAG. 7 de septiembre de 2012.

Cuadro 27. Programas en la AF financiados por organismos de cooperación internacional y no gubernamentales (2011)

| Nombre del proyecto/ institución ejecutora | Descripción resumida del objetivo y acciones |
|--|--|
| Proyecto Compras para el Progreso (P4P) / PMA | Inició en el 2009 y actualmente trabaja con 17 organizaciones de pequeños productores de granos básicos, fortaleciendo sus capacidades organizativas, de comercialización y negocios, y su infraestructura y equipamiento para mejorar el control de calidad poscosecha; forma alianzas con proyectos de FIDA, CENTA, BFA, PDP, CONAMYPE, universidades y proveedores de insumos agrícolas para desarrollar un ambiente coordinado y fortalecedor para los pequeños productores. |
| Campesinos para el Progreso (C4P) /CatholicReliefService El Salvador (CRS) | Apoya a 300 familias de pequeños productores en San Vicente para promover un incremento de la producción y productividad de maíz y frijol, reducir las pérdidas pos cosecha, acceso al financiamiento para la producción y comercialización, organización para la mejora de la capacidad competitiva y acceso a mercados formales bajo mejores condiciones de negociación. ⁷¹ |
| Proyecto PESA /FAO | Uso de familias demostradoras para introducir el concepto de plan de finca y cultivos diversificados (hortalizas, frutales y especies menores) para mejorar la SAN en oriente. |
| Proyecto PROPA de Oriente /JICA | Elaboración de materiales didácticos, fortalecimiento de capacidades de extensionistas de CENTA y establecimiento de un modelo de organización de los agricultores ejemplares en la producción agrícola. |

d. Desafíos de la AF para aprovechar las compras locales

- Los principales desafíos que los productores en la AF enfrentan son desarrollar y aplicar una mentalidad de negocios, instituir sistemas internos para movilizar y apoyar a sus asociados para volverse proveedores de calidad y establecer y hacer funcionar sistemas de administración de negocios en la organización.
- Potencialidades: la participación de jóvenes miembros de las familias productoras en el funcionamiento de las organizaciones, intensificar y adaptar asesoría, capacitación y formación en negocios para extenderla a sus asociados, voluntarios y personal de las organizaciones; apoyar a las organizaciones para que puedan entusiasmar a su membrecía a que adopten mejores prácticas tecnológicas en su producción, manejo poscosecha y comercialización.

⁷¹Disponible en: <http://a4n.com.sv/es-seccion.php?id=14>

3.2.2. Capacidades de desarrollo agrícola

a. Capacidad de aumentar la producción y calidad de alimentos

- Capacidad de la AF: los pequeños productores son responsables de la mayor parte de la producción de granos básicos del país, de acuerdo al IV censo agropecuario 2007-2008. La producción de maíz, en 2007, por los pequeños productores fue el 73.6% del total del volumen, que en ese año fue 613,739.68 toneladas métricas (t), equivalentes a 9, 961,634 quintales. Similarmente, en el caso del frijol, producían el 77.6% de todo el volumen de frijol, lo cual representaba 53,703.66 t (1, 183,951 quintales) y para el arroz produjeron el 5.9% del volumen de 17,345.95 t (382,409 quintales).⁷² La cosecha 2010-2011 de maíz tuvo un volumen de 756,352 t y la de frijol fue de 64,835 t,⁷³ lo cual evidencia la capacidad de los productores en la AF de aumentar la producción con el estímulo de los programas del PAF y el alza en los precios desde el 2008.
- Organizaciones que son potenciales proveedores de granos básicos: son aquellas que ya tienen alguna experiencia en comercializar con la industria o instituciones y han desarrollado una mentalidad de negocios. El Programa de AF para Encadenamiento Productivo en el 2011-2012, ha invertido en 6 organizaciones con el mejor potencial, que incluyen las que más avanzaron en el proyecto P4P. Este tipo de organización también es apoyado por los proyectos MAG-FIDA.
- Organizaciones proveedoras de hortalizas: para este rubro no hay muchas organizaciones formales, lo que existe son productores y los más avanzados participan en centros de acopio y servicios (CAS) en la cadena de hortalizas organizada por el PAP, que se encuentran en los departamentos de Cuscatlán y Sonsonate. La mayoría de estos productores aún no están organizados, no tienen personería jurídica, ni registro fiscal para poder facturar con el IVA, lo cual es un requisito indispensable en el mercado formal.
- Mapa de productores en la AF organizados: en el 2007, se reportó que el 0.24% de los productores tenían personería jurídica, entre los censados por el IV censo agropecuario 2007-2008. En el 2012, el MAG ha recopilado una base de datos de asociaciones y cooperativas agropecuarias que no se ha terminado de depurar y actualizar. El anexo 3, PAF mapeo de productores, se listan organizaciones de granos básicos y hortalizas tomadas de esa base de datos. Su análisis revela que hay registradas aproximadamente 65 asociaciones de productores de granos básicos, con 40,026 asociados (51% hombres y 49% mujeres) y al menos 62 organizaciones de productores de hortalizas con 3,986 asociados (84% hombres, 16% mujeres).
- Volúmenes potenciales de producción de la AF organizada: desafortunadamente, la base de datos de organizaciones no contiene información sobre sus rendimientos y superficie cultivada, por lo cual no se ha logrado estimar sus volúmenes potenciales

⁷²IV censo agropecuario 2007-2008, cuadros A.16 y A.18

⁷³Encuesta segunda de propósitos múltiples 2011, DGEA-MAG. Anuarios de estadísticas agropecuarias 2010-2011.

de producción. Sin embargo, el MAG realiza encuestas de intención de siembra que recoge datos de todo tipo de productor (individual, organizados, comerciales).

- Oferta potencial de productos de la AF: la oferta de frijol fue estimada por PRODEMOR Central, tomando en cuenta solo la producción de las organizaciones en San Vicente, en las dos temporadas de cultivo para el 2012, resultando un total de 2,284.36 t de frijol (ver cuadro 28). A esta cantidad se le ha agregado el volumen de frijol vendido por organizaciones en P4P al PMA, en el 2009, considerado como un mínimo posible, resultando en una oferta total de frijol de 2,373.517 t.

Cuadro 28. Oferta potencial de frijol basada en la producción 2012 y ventas previas al PMA

| Organización | Socios | Producción de frijol 2012 (t) | Ventas al PMA 2009 (t) | Oferta potencial (t) |
|---|-------------------|-------------------------------|------------------------|----------------------|
| ACALESE, San Esteban Catarina, San Vicente | 425 (182 mujeres) | 1219.000 | | 1219.000 |
| ACAASS de R.L., San Sebastián, San Vicente | 440 (198 mujeres) | 552.000 | | 552.000 |
| ACD de R.L., San Vicente | 73 (34 mujeres) | 380.880 | | 380.880 |
| SAN FRANCISCO de R.L., La Libertad | 32 (6 mujeres) | 132.480 | | 132.480 |
| AGRISAL, San Lorenzo, Ahuachapán | 75 (30mujeres) | | 11.918 | 11.918 |
| TURIN, Turín, Ahuachapán | | | 3.597 | 3.597 |
| PEZOTE, Cantón El Pezote, El Congo, Santa Ana | | | 18.056 | 18.056 |
| GARUCHO, Atiquizaya, Ahuachapán | | | 35.955 | 35.955 |
| AGROTROPICAL, Tacuba, Ahuachapán | | | 19.631 | 19.631 |
| Total | | 2284.360 | 89.157 | 2373.517 |

Fuente: elaboración propia con datos de PRODEMOR CENTRALyRTI (2011).

- Oferta potencial de hortalizas: la oferta de los productores en la cadena de hortalizas se muestra en el cuadro 29. La oferta de hortalizas en la demanda del PASE consiste en tomate (805.12 t) y chile verde (113.74 t), proporcionados por las dos organizaciones en Cuscatlán, y güisquil (31.56 t) en Sonsonate.

Cuadro 29. Potencial de oferta de hortalizas por organizaciones en la cadena de hortalizas del PAP, 2012

| Nombre de la asociación/ características | Producto | Unidad de oferta | Cantidad a ofertar (t) |
|--|-----------------------|---------------------------|------------------------|
| CUSCATLÁN: CAS ACPA Hortaliceros de Cuscatlán de R.L.; ACPA El Coyote de R.L. y Grupo San Ramón | Tomate | 35,500 cajas de 50 lbs. | 805.12 |
| | Chile verde | 14,750 cientos | 113.74 ⁷⁴ |
| | Pepino | 1,930 cientos | |
| ACPA Kutahath de R.L., Nahuizalco, Dept. Sonsonate, no registrada en IVA, el centro de acopio está iniciando con PAP | Güisquil | 30 cientos por 40 semanas | 31.56 ⁷⁵ |
| | Tomate | 50 cajas por semana | |
| | Cebolla | Potencial si hay demanda | |
| ACOTRI, Sonsonate no registradas en IVA, el centro de acopio está iniciando con PAF | Tomate | 50 cajas por semana | |
| | Chile verde y rábanos | Hay potencial de sembrar | |

Elaboración propia con base a datos proporcionados por la Cadena de Hortalizas, PAP.

- Oferta para los otros productos en la demanda del PASE: para los demás productos se identificaron datos de la producción nacional anual, que representaría una oferta agregada de todos los productores en la AF, ya sean individuales, organizados o comerciales (ver cuadro 30).

⁷⁴Cálculo estimando el peso de un chile verde pequeño en 77.11 gr.

⁷⁵Cálculo estimando un güisquil pequeño en 263 gramos.

Cuadro 30. Producción nacional anual de granos básicos y hortalizas en la demanda del PASE (2009, 2010)

| Productos del PASE | Producción nacional 2009 (hortalizas) y 2010 (granos básicos) (t) | Oferta de organizaciones en Cuscatlán 2012 (t) |
|--------------------|---|--|
| Arroz | 25,589 | |
| Frijol | 64,835 | |
| Maíz | 756,352 | |
| Cebolla | 4,140 | |
| Chile verde | 1,910 | 113.73 |
| Ejotes | 835 | |
| Güisquil | 537 | 31.56 |
| Tomate | 21,592 | 805.12 |
| Papas | 3,730 | |
| Zanahoria | 129 | |
| Plátanos | 11673 | |

Fuente: Producción nacional, encuesta segunda de propósitos múltiples 2011, anuarios de estadísticas agropecuarias 2010-2011; encuesta de hortalizas 2009, DGEA-MAG.

b. Capacidades de los productores en la AF de desarrollar su producción agrícola

El principal factor limitante para la mayoría de los agricultores en la AF es la lenta adopción de nuevas prácticas y tecnologías agrícolas. El cuadro 31 resume la capacidad de los productores en la AF organizados de desarrollar su producción para aprovechar oportunidades de mercado.

Cuadro 31. Capacidades de desarrollo agrícola de productores en la AF, 2010-2011

| Capacidad | Presencia |
|---|---------------|
| Infraestructura y equipamientos para el incremento de la producción | Sí () No (X) |
| Acceso a tecnologías de producción (semillas de calidad, insumos, silos, tecnologías de procesamiento, almacenamiento, transporte, riego, etc.) | Sí (X) No () |
| Capacidad de respuesta a eventos climáticos (lluvia, sequía, inundaciones) | Sí () No (X) |
| Capacidad técnica (sobre control de granos y plagas, mitigación de riesgos, almacenamiento, nuevas tecnologías) | Sí (X) No () |
| Producir productos con calidad | Sí (X) No () |
| Acopiar productos en gran cantidad | Sí () No (X) |
| Producir productos con precios competitivos en el mercado | Sí () No (X) |
| Cumplimiento de los requisitos para acceder a los fondos de instituciones de crédito | Sí () No (X) |

Las incapacidades más críticas para responder al mercado, en orden de importancia son:

- La capacidad técnica de la mayoría de productores asociados es deficiente, tienen poca y limitada capacidad de inversión para producir escalonadamente y fuera de la época lluviosa. Además, no hacen el esfuerzo de buscar asistencia técnica ni de asistir a capacitaciones organizadas y los proyectos usan estrategias de capacitación en cascada, en las cuales líderes deben replicar conocimientos con los asociados, lo cual no ocurre. De acuerdo a la experiencia piloto de P4P, en las organizaciones estudiadas “los comités de educación, cuya responsabilidad sería multiplicar estos conocimientos, no funcionan...”.⁷⁶
- La poca capacidad de respuesta a eventos climáticos por productores en la AF, ha disminuido la disponibilidad de granos básicos en los últimos años debido a los daños a las cosechas. Para amortiguar el impacto en la AF, el PAF introdujo en el 2011 un seguro para préstamos a pequeños productores, si se comprueba que el daño es causado por desastres climáticos. Debido a las condiciones en que cultivan la gran mayoría de los productores en la AF, el cambio climático constituye para la SAN un factor de riesgo al no alcanzar una producción constante.
- El acceso a crédito para las organizaciones es problemático a causa del historial de no pagar créditos desde 1980 y por carecer de tierras, inmuebles y maquinaria que dejar en garantía; tampoco tienen contratos de venta que les permitan llegar a créditos de corto plazo. Sin embargo, en el último año, ha habido mayor disponibilidad de créditos y aprovechamiento de los mismos para productores individuales, proporcionados por programas del PAF y canalizados a través del BFA.
- Vender a precios competitivos en el mercado es limitado por la falta de experiencia y conocimiento de la estructura de precios en la cadena de valor y porque no tienen eficiencia en la compra de insumos y los costos poscosecha.
- Acopiar en grandes cantidades es un desafío por la falta de capital de trabajo que les permita comprar y porque los productores asociados y no asociados no sienten lealtad hacia su asociación, ni le venden al crédito. La experiencia piloto de P4P ha demostrado que “las cooperativas deberían de tener capital de trabajo para poder comprar a sus asociados; también deberían...fortalecer la transparencia y la transmisión de la información para aumentar la confianza de sus asociados y transmitirles mejores y mayores incentivos para capturar su producción... las cooperativas dijeron que, sin contratos (del PMA), prefieren los pagos en efectivo... si los agricultores no tuvieran que repagar un paquete, probablemente el 100% de sus excedentes fluiría al mercado local y no llevarían nada a la cooperativa, ahora solo llevan lo justo para devolver el crédito”.⁷⁷ A pesar de esto, las 3 organizaciones estudiadas encontraron los medios de acopiar y entregar el volumen contratado de 2,728 toneladas métricas de maíz y frijol.

⁷⁶RTI, PMA... op cit, pág. 39-41.

⁷⁷Ídem.

c. Políticas y programas para el desarrollo agrícola

Las políticas y programas que inciden en la capacidad de los productores en la AF de desarrollar su producción, son las mismas presentadas en sección 3.2.1, inciso c.

d. Potencialidades y desafíos

- **Potencial:** mayores volúmenes de producción son posibles por el amplio margen que existe para mejorar la productividad en las parcelas, aplicando mejoras tecnológicas; esto es limitado por el apego a las técnicas tradicionales de producción por parte de la mayoría de los productores en la AF, que está conformada por una población mayor de 40 años.
- **Desafíos:** mejorar la calidad del producto comercializado requiere del productor una mayor inversión en semilla de calidad, insumos agrícolas, cambios en prácticas de producción y más tiempo dedicado a la manipulación, limpieza y almacenamiento de los granos; además, a la hora de vender, requiere insertarse en organizaciones para tener acceso a canales de comercialización que paguen más por la mejor calidad. El cambio climático ha vuelto difícil para los productores predecir y relacionar acertadamente el clima con ciclo productivo. Insuficientes recursos de inversión conducen a un bajo uso de tecnología apropiada y de riego. El capital humano tiene bajo nivel educativo y alto rango de edad, poca mentalidad de negocios y hace poco uso de información e inteligencia de mercados. Además, la oferta de servicios e instrumentos financieros adecuados es limitada y poco conocida por los productores.

3.2.3. Capacidades de comercialización

a. Marcos legales y normativas dirigidas a las compras públicas

- En El Salvador, las compras de la administración pública están reguladas por la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, conocida como LACAP, del año 2000, reformada por medio del decreto legislativo No. 725 de 2011. Esta ley, en su artículo 39, permite tres formas de compra: 1) licitación o concurso público, 2) libre gestión y 3) contratación directa; los proveedores en cada caso pueden ser nacionales, nacionales y extranjeros o solo extranjeros. Hay límites en el valor de las compras que obligan al uso de cada mecanismo. No existe ninguna otra ley que permita proceder en las adquisiciones sin cumplir con la LACAP:
 - La licitación o concurso público se debe aplicar para adquisiciones cuyo valor sea superior a 240 salarios mínimos mensuales para el sector comercio (\$53,873.40). Este es el mecanismo que debería seguir PASE para las compras de los alimentos.

- Libre gestión es un mecanismo para adquirir bienes por un valor aproximado entre US\$4,484.20 (20 salarios mínimos mensuales para el sector comercio) y \$53,873.40. Al usarlo se debe dar constancia de haber generado competencia solicitando al menos 3 cotizaciones de igual número de proveedores. Cuando el valor de la contratación no excede los 20 salarios mínimos, no es necesario hacer cotizaciones. La libre gestión es un mecanismo que pueden utilizar los directores de CE para compras menores de \$53,873.40 por rubro por año.
 - La contratación directa es la forma en que una institución contrata con una o más personas naturales o jurídicas, manteniendo los criterios de competencia cuando aplique, salvo en los casos que no fuere posible debido a la causal que motiva la contratación, tomando en cuenta las condiciones y especificaciones técnicas previamente definidas. Esta decisión debe consignarse mediante resolución razonada emitida por el titular de la institución, según sea el caso, debiendo además publicarla en el sistema electrónico de compras públicas, invocando la causal correspondiente que la sustenta. El sistema electrónico de compras públicas es conocido como COMPRASAL.
- La LACAP establece un sistema gubernamental de compras que incluye un ente normativo y supervisor en el Ministerio de Hacienda, llamado UNAC, y unidades de adquisición y compras institucionales (UACI) en cada institución, que son responsables de llevar a cabo el proceso de compras y procesar la facturación, garantías y fianzas aplicables, que incluye llevar un registro de proveedores que cumplen los requisitos establecidos por la ley. Este sistema de compras aplica a cualquier producto, incluyendo los alimentos:
 - Favorecer a la AF: la reforma en el 2011 del Art. 39-c, favorece las compras a las micro, pequeñas y medianas empresas nacionales, indicando que se puede adquirir o contratar de ellas al menos lo correspondiente a un 12% del presupuesto anual destinado para adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios, siempre que estas garanticen la calidad de los mismos y que se debe procurar la contratación de las micro, pequeñas y medianas empresas nacionales, regionales y locales, del lugar donde se realizan las respectivas contrataciones y adquisiciones. Las asociaciones y cooperativas de los productores agropecuarios califican como micro, pequeñas y medianas empresas.
 - Limitantes en la participación de organizaciones AF en compras públicas: las licitaciones o concursos públicos que comprenden la mayoría de transacciones de compras, requieren garantías, fianzas y solvencias que implican onerosos gastos financieros y tardados trámites públicos, además de requerir personería jurídica y registro tributario para recolectar el IVA. Este tipo de costo, en tiempo y dinero, hace que las pequeñas empresas y pequeñas organizaciones no participen en compras públicas, pues estos gastos superan las ganancias de lo que tienen capacidad de ofertar. No hay ninguna excepción dentro de la LACAP que exonere a los pequeños negocios de estos procesos.

- Modalidades alternativas de compras públicas: alimentos que se pueden comprar a través de la Bolsa de Productores Agrícolas (BOLPROES). Sin embargo, el mecanismo de la Bolsa no es muy amigable para la inserción de las organizaciones de pequeños productores, porque se incurren en gastos de intermediario, la comisión de la Bolsa, el establecimiento del puesto y muchos cargos extra que al iniciar son onerosos.
- Otra modalidad ha sido entrar en convenios con agencias de las Naciones Unidas o el Sistema Interamericano, para que hagan las compras de programas que reciben su asistencia técnica. El MINED hizo un convenio con PMA, en el 2008, con este propósito. El MINSAL lo ha hecho con PNUD en el pasado y el MAG recientemente lo ha hecho con IICA. Los procesos de licitación y competencia se mantienen, pero son más ágiles y siguen las normas de la agencia correspondiente.
- Fijación de precios: hay una política pública de no fijación de precios, pues es ilegal que proveedores fijen precios o manipulen el mercado para su propio beneficio. Esto es controlado por el Ministerio de Economía, la Superintendencia de Competencia y por la Defensoría del Consumidor. Tampoco hay una política de garantía de precios mínimos al productor, ni un mecanismo a dónde acudir cuando los precios del productor son injustificadamente bajos.

b. Experiencias con compras públicas

Las principales experiencias de compras públicas de alimentos y a pequeños proveedores han mostrado limitaciones con respecto a los requerimientos de la LACAP:

- Entre 2005 y 2007, en las compras de alimentos del MINED, los prolongados trámites de las licitaciones ocasionaron retrasos en las distribuciones de alimentos, por lo cual se hizo un convenio en el que se traspasó la responsabilidad de compras al PMA.
- En el mismo periodo, para adquirir de productores nacionales, el MINED/PASE compró a través de BOLPROES; MINED encontró que los corredores de la Bolsa al saber que el MINED iba a comprar, tendían a fijar rangos de precios, lo cual impedía una verdadera competencia y elevaba los precios artificialmente.
- MINED/PASE ha utilizado la opción de contratación directa de la LACAP, apelando a dos de las razones excepcionales: Art. 72. (c), justificando que por razones tecnológicas solo había un proveedor de leche, en el Programa Presidencial Vaso de Leche y Art. 72(e) “si se emitiera acuerdo de calificativo de urgencia de conformidad a los criterios establecidos en esta ley”, para hacer la primera compra del año 2012, de carácter excepcional, cuando se levantó una declaratoria de emergencia porque no había alimentos en las escuelas y se necesitaba comprar de forma más ágil.
- El MAG ha hecho un convenio con IICA para que comprara semilla de frijol en el 2011. El 80% de la semilla para los programas de entrega de insumos fue comprada a productores nacionales. Muchos de los productores de semilla no

cumplen los requisitos de tener personería jurídica, estar inscritos para recaudar el IVA, facturar de forma legal y ser costo-eficientes.

c. Capacidades de comercialización de la AF

El Informe del proceso de aprendizaje del P4P/PMA, pilotaje El Salvador, en julio de 2011 por el Royal Tropical Institute y PMA, ilustra las capacidades de las organizaciones en el rubro de granos básicos, que son las más avanzadas en todo el sector agrícola (ver cuadro 32).

Cuadro 32. Capacidades de comercializar la producción de agricultores y cooperativas, 2010-2011

| Capacidad | Presencia |
|---|-----------------|
| Capacidades de gestión | Sí() No (X) |
| Capacidad empresarial y de comercialización | Sí () No (X) |
| Capacidad técnica (sobre control de granos y plagas, mitigación de riesgos, almacenamiento, nuevas tecnologías) | Sí (X) No () |
| Conocimiento sobre los procesos de compra/venta | Sí (X) No () |
| Habilidades en manejo poscosecha | Sí (X) No () |
| Infraestructura e instalaciones de almacenamiento y de transporte (silos, bodegas, vehículos) | Sí (X) No () |
| Capacidad de procesamiento para aumentar el valor agregado del producto | Sí (X) No () |
| Existencia de otros posibles nichos de mercado para productos de la AF a nivel de programas estatales (compras en hospitales, servicios públicos, ejército, etc.) | Sí () No (X) |

Entre las capacidades más críticas para las compras de alimentos por el PASE están:

- Capacidad de gestión, empresarial y comercialización: el Programa de Desarrollo de Proveedores (PDP) encontró una escasez de líderes con el nivel educativo adecuado para capacitar, lo cual extendió el tiempo necesario para obtener los resultados de la formación.⁷⁸ Cuando una organización se percibe a sí misma como productora, establecer un negocio de comercialización es un proceso culturalmente difícil y lento de lograr. Las organizaciones en la AF, en general, no cuentan con sistemas administrativos y contables, contadores, ni estados de cuentas actualizados, lo cual impide obtener el registro tributario para poder vender al Estado; además, no están acostumbradas a negociar o comercializar sin los intermediarios, ni hay lealtad de parte de los asociados para vender a través de la organización. La experiencia de organizaciones en P4P ilustra el proceso y el tiempo que esto toma (ver recuadro 1).⁷⁹

⁷⁸ Experiencia de la consultora como líder del PDP en el programa Compras para el Progreso, en el 2010.

⁷⁹ Royal Tropical Institute... op cit. Disponible en: <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/.../reports/wfp242775.pdf>

- Es difícil encontrar otros nichos en mercados institucionales. Las instituciones como hospitales, ejército y cárceles, utilizan alimento cocinado y servido, licitando el servicio completo, no hacen compras de alimentos en crudo, por eso es vital tener el enfoque de cadenas y orientar a los proveedores finales a que adquieran sus insumos de los productores en la AF.⁸⁰

Recuadro 1. Experiencia en el proceso de comercialización de granos básicos de organizaciones en P4P (2009-2011)

PMA El Salvador compró más de 3,000 toneladas métricas (principalmente maíz) de 5 organizaciones, entre 2009 y el 30 de junio de 2011, que estaban legal y fiscalmente establecidas para ser registradas en su lista de proveedores. Además, se compró a otras 6 organizaciones, que por no estar aún fiscalmente establecidas, vendieron a través de dos formalizadas. No hubo incumplimientos en los contratos, aunque al inicio hubo muchos rechazos del producto por motivos de calidad, por lo cual las organizaciones tuvieron que pagar los gastos de transporte para reenviar la producción rechazada a su centro de acopio, reclasificarla, limpiarla y reenviarla a la bodega del PMA. Muchas organizaciones tuvieron que hacer esto hasta 2 o 3 veces antes de cumplir con los parámetros del PMA e incurrieron en pérdidas de algunos contratos.

El proceso de contratación fue gradual. Todas las organizaciones iniciaron vendiendo con compras directas (sin competencia), ya que ninguna había participado en una licitación o vendido con contrato. P4P las capacitó en técnicas de almacenamiento y control de calidad, los puntos críticos de los contratos (cantidad, calidad, tiempos de entrega), como responder y presentar ofertas, calcular costos y determinar precios.

Después de varios contratos directos, la mayoría pasó a licitaciones suaves. De acuerdo a AGRISAL, a través de las compras directas adquirieron capacidad de negociación y aprendieron sobre calidad; de PREMODER aprendieron análisis de costos y contabilidad para identificar costos de producción, tomar en cuenta los elementos de la calidad en los costos y determinar un precio realista a la hora de licitar.

El equipo P4P considera que 11 de las 13 organizaciones con quienes empezaron en el año 2009, están capacitadas para participar en licitaciones flexibles. La siguiente etapa en la progresión será la participación en licitaciones con proveedores regulares del PMA. El estudio concluyó que las compras del PMA han sido una herramienta clave en el aprendizaje de las organizaciones. Sin embargo, aunque las organizaciones hayan aumentado la capacidad de acopio y comercialización, todavía dependen financieramente del repago de los paquetes agrícolas y del pago por las compras de PMA para su capital de trabajo.⁸¹

d. Posibilidades de vinculación del PASE con la AF

- Demanda del PASE en volúmenes de granos básicos: la demanda anual, mensual y por niño por mes de cada producto en la canasta de alimentos del PASE se presenta en el cuadro 33. Lo producido localmente es la leche fluida, frijol, arroz y azúcar. Entre estos, los que producen los productores de la AF son principalmente frijol y arroz. El PASE propone hacer un cambio a la canasta, reduciendo los días de arroz de 5 a 3 por semana y sustituirlo por 2 días de harina de maíz. El cuadro 33 incluye esta propuesta en sus cálculos. La demanda de granos básicos en el

⁸⁰ Entrevista con oficial de comercialización del PAF Encadenamiento Productivo. 5 de junio de 2012.

⁸¹ RTI, PMA... op cit, pág. 39-42.

2013, basada en estas estimaciones, sería de 1,477.44 toneladas métricas de frijol, 2,954.87 t de arroz y 1,969.92 t de maíz.

Cuadro 33. Volumen anual de alimentos, incluyendo maíz para la canasta de alimentación escolar, 2013

| Alimento | Ración (gr) | Días de consumo/semana | Ración/semana (gr) | Promedio/día (gr) | Volumen/año 2013 (t) | Demanda mensual total (t) | Demanda mensual por niño (4 semanas) gr |
|--------------------|-------------|------------------------|--------------------|-------------------|----------------------|---------------------------|---|
| Leche | 30 | 2 | 60 | 12 | 1477.44 | 246.24 | 240 |
| Frijol | 30 | 2 | 60 | 12 | 1,477.44 | 246.25 | 240 |
| Arroz | 40 | 3 | 120 | 24 | 2,954.87 | 820.8 | 800 |
| Maíz | 40 | 2 | 80 | 16 | 1,969.92 | 328.32 | 320 |
| Azúcar | 25 | 2 | 50 | 10 | 1,231.2 | 205.2 | 200 |
| Bebida fortificada | 15 | 3 | 45 | 9 | 1108.08 | 184.68 | 180 |
| Aceite | 8 | 5 | 40 | 8 | 984.96 | 164.16 | 160 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Programa de Alimentación y Salud Escolar.

- Demanda del PASE en hortalizas y vegetales: las hortalizas, vegetales y frutas que complementan el refrigerio escolar son aportados por padres de familia y centros escolares. Se ha calculado la cantidad que estipulan las recetas recomendadas para el menú escolar en el cuadro B-2 del anexo 2. Para esto se cuantificaron por porción los vegetales y hortalizas listados en estas recetas, suponiendo una frecuencia de uso de 12 veces al año por receta para menús de arroz y 7 veces al año para las de frijol, con 120 días de alimentación y utilizando la matrícula estimada de educación básica para el 2013 (1, 025,998 raciones diarias). La demanda anual, mensual del PASE y la mensual por niño se presentan en el cuadro 34.

Cuadro 34. Demanda potencial de hortalizas, vegetales y lácteos del PASE para 2013

| Ítem | Demanda anual por peso (t) | Demanda por mes (8 meses) t | Demanda por mes por niño (gr) |
|---------------|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| Ajos (diente) | 22.08 | 2.760 | 2.69 |
| Cebolla | 2,296.58 | 287.073 | 279.80 |
| Chile verde | 1,072.44 | 134.055 | 130.66 |
| Chipilín | 19.95 | 0.002 | 0.0024 |
| Ejotes | 93.07 | 11.634 | 11.34 |
| Güisquil | 359.78 | 44.973 | 43.83 |
| Hojas de olor | 117.89 | 14.737 | 14.36 |
| Tomate | 1,468.07 | 183.508 | 178.86 |

| | | | |
|-----------|----------|---------|--------|
| Papas | 988.48 | 123.560 | 120.43 |
| Perejil | 47.88 | 5.985 | 5.83 |
| Zanahoria | 1,009.79 | 126.223 | 123.03 |
| Quesoduro | 110.12 | 13.765 | 13.42 |
| Plátano | 1370.72 | 171.340 | 167.00 |

Fuente: Elaboración propia usando menús del recetario del PASE.

- Valor de la demanda del PASE: el presupuesto requerido para cubrir la demanda de alimentos del PASE se ha calculado para el periodo 2013-2021 en el cuadro B-1 en el apéndice 2. Su crecimiento se ha calculado con base al crecimiento de la matrícula de educación inicial y básica del sector público. Las tasas de crecimiento utilizadas se han tomado del Plan Nacional de Educación 2021, que estableció metas de crecimiento de la matrícula para el periodo 2012 al 2021.⁸² De acuerdo a esto, se espera que la población estudiantil habrá decrecido un 10.88% entre el 2007 y el 2012, continuará con tasas negativas hasta el 2018, cuando se espera que crezca 0.31% hasta el 2021.⁸³

Utilizando esas tasas de crecimiento y la población matriculada en el 2011 como base, el presupuesto total calculado para el 2013 es de \$14.2 millones, que disminuiría a \$11.5 millones en el 2021. Se ha utilizado un escenario pesimista, con el costo por ración por estudiante de 2010 (US\$0.15), el promedio histórico de días de alimentación (120 días anuales) y el porcentaje del costo de la ración que va directamente a comprar alimentos (87%).

- Vinculación de la demanda de PASE con la oferta AF: el cuadro 35 muestra la demanda por producto y la compara con la oferta de productores en la AF organizados, así como de la oferta nacional de hortalizas que fueron calculadas en la sección 3.2.2.a. Se puede observar que:
 - La oferta de organizaciones de la AF cubre la demanda agregada de frijol, que es el único cereal cuya demanda se calculó.
 - En el caso de las hortalizas y vegetales, la demanda agregada es mucho mayor que la oferta de las organizaciones, por lo cual estos productos son más apropiados para compras locales por centros escolares, que serían de menor volumen.
 - La oferta de la producción nacional cubre todos los productos con la excepción de zanahorias. Los granos básicos son los productos con mayor disponibilidad: maíz (representa el 0.3% de la oferta nacional en 2010), frijol (2.3%), arroz (11.5%). Las hortalizas con mayor disponibilidad son: tomate (6.8% de la oferta nacional), ejotes (11.1%), plátanos (11.7%) y en menor grado, papas (26.5%). El cuadro B-3 en el anexo 2 muestra la producción nacional y los principales departamentos en donde ocurre.

⁸² IDH EL SALVADOR 2010. Cuadro 13.3. Pág. 339.

⁸³ Las cifras del Plan Nacional de Educación 2021 son de la administración de gobierno anterior, por lo cual no son datos oficiales en la actual administración.

Cuadro 35. Comparación de la demanda del PASE con la oferta de productores en la AF y con la producción nacional, 2009 y 2010

| Producto del PASE | Demanda agregada anual (t) | Oferta de organizaciones AF (t) | % de la demanda cubierta por organizaciones AF | Producción nacional anual 2009 y 2010 (t) | Demanda como porcentaje de la producción nacional (%) |
|-------------------|----------------------------|---------------------------------|--|---|---|
| Arroz | 2,954.87 | | | 25,589 | 11.6 |
| Frijol | 1,477.44 | 2,373.517 | 160.65% | 64,835 | 2.3 |
| Maíz | 1,969.92 | | | 756,352 | 0.3 |
| Cebolla | 2,296.58 | | | 4,140 | 55.5 |
| Chile verde | 1,072.44 | 113.73 | 10.60% | 1,910 | 56.2 |
| Ejotes | 93.07 | | | 835 | 11.2 |
| Güisquil | 359.78 | 31.56 | 8.77% | 537 | 67.0 |
| Tomate | 1,468.07 | 805.12 | 54.84% | 21,592 | 6.8 |
| Papas | 988.48 | | | 3,730 | 26.5 |
| Zanahoria | 1,009.79 | | | 129 | 782.8 |
| Plátanos | 1370.72 | | | 11673 | 11.7 |

Fuente: Elaboración propia con datos de DGEA, MAG y recetario del PASE.

- Intentos de compras locales por el PASE: un experimento piloto del MINED/PASE en el periodo 2005-2007, fue transferir los fondos de la ración por niño a los CE para que compraran localmente los alimentos. Sin embargo, no hubo uniformidad en lo que compraban, algunos centros solo daban una fruta o una bolsita de comida chatarra y otros sentían que esta práctica era una carga administrativa muy pesada que restaba tiempo a sus tareas educativas. Por estas razones se eliminó esa modalidad de compras.
- Esfuerzos actuales de compras de productores en la AF: en la sección 3.2.2.b se presentaron los esfuerzos actuales entre MAG y MINED para enlazar los productores de granos básicos organizados con compras del PASE.
- Debates con el gobierno sobre modalidades de compra de la AF: no han existido debates públicos sobre este tema.
- Participación del sector privado en alianzas con la AF: hubo una alianza entre la empresa con tecnología que da tratamiento UHT a la leche y productores que venden al PASE a través del Programa Presidencial Vaso de Leche (sección 3.2.1.b).
- Conocimiento de oportunidades del PASE: la alianza MINED-MAG está permitiendo dar a conocer a productores en la AF organizados, la demanda del PASE y la calidad que requiere. El MAG ha utilizado el PAP y el proyecto PRODEMOR CENTRAL, para movilizar organizaciones en las cadenas de lácteos y de granos básicos.
- Estructuras locales: a través del PAP se van a generar estructuras sostenibles para acopiar y vender, así como para fortalecer capacidades de comercialización de

productores en la AF. Esto facilitará las compras de productores de la AF en el futuro.

- Para poder comprar la mayor parte de alimentos que necesita el PASE, se necesitan cambios estructurales en su presupuesto para agregar las hortalizas, vegetales y frutas. También, hacer cambios operativos que se desprenden del cambio en la canasta de alimentos y en la elaboración de refrigerios utilizando las nuevas recetas.
- Los sistemas/arreglos/acuerdos que serían necesarios para comprar a nivel local son:
 - En los CE: sistemas y normativas administrativas y contables para las compras, sistemas para revisar la calidad de las compras por parte de los docentes y cocineras, rediseñar el menú escolar y capacitar a las cocineras en su preparación e implementación de huertos escolares y de educación SAN con la comunidad educativa de los centros escolares.
 - Mecanismos de enlace entre los CE con la demanda y los productores de la AF con la oferta. Por el momento, pueden hacerlo extensionistas del CENTA.
 - En productores en la AF: organizar una producción escalonada para todo el año, formalizarse con el sistema tributario para vender en el mercado formal, participar en el PAN y el PAP para formar parte de las cadenas por rubros de producción y así acelerar el fortalecimiento de sus capacidades productivas y comerciales.
 - Contratos que incorporen el periodo de siembra y precios justos son un requisito para lograr el compromiso de las organizaciones, pues les servirán como garantías para obtener financiamiento para su producción y comercialización.
- Efecto de compras locales en calidad y regularidad: a corto plazo, existe un verdadero riesgo de que la oferta de hortalizas y vegetales no sea constante durante la época seca, porque la mayoría de los pequeños productores no tienen sistemas de riego.
- Efecto en los costos del programa: el valor de las hortalizas y vegetales estimados en la demanda de 2013, muestra que agregarlas al presupuesto del PASE significaría un aumento de \$4, 571,212. El cuadro 36 muestra el valor por producto a precio de mayorista utilizando precios promedios entre el 2010-2012. El cuadro B-4 del anexo 2 detalla los cálculos. El valor de los granos básicos más hortalizas suma \$9, 987,655; esto representa el 70% del valor del presupuesto de compras estimado en la sección 3.2.3.d para el 2013, de \$14.2 millones, dejando solo un 30% para cubrir el resto de los productos no perecederos, incluyendo leche, azúcar, bebida fortificada y aceite, lo cual sería insuficiente.

Cuadro 36. Valor a precio de mayorista de granos básicos y hortalizas en el menú del PASE, 2013

| Producto del PASE | Demanda anual (t) | Valor a precio mayorista (US\$) |
|---------------------|-------------------|---------------------------------|
| Arroz | 2,954.87 | 2494,780.30 |
| Frijol | 1,477.44 | 2133,067.09 |
| Maíz | 1,969.92 | 788,595.65 |
| Subtotal granos | | 5 416,443.04 |
| Cebolla | 2,296.58 | 928,282.63 |
| Chile verdepequeño | 1,072.44 | 1017,368.29 |
| Ejotes | 93.07 | 141,566.19 |
| Güisquilpequeño | 359.78 | 199,609.05 |
| Tomatemediano | 1,468.07 | 1161,131.04 |
| Papas medianas | 988.48 | 579,899.94 |
| Zanahoriamediana | 1,009.79 | 543,354.60 |
| Sub totalhortalizas | | 4 571,211.74 |
| Valor total | | 9 987,654.79 |

Fuente: Elaboración propia con datos de DGEA del MAG y recetario del PASE, 2011.

- Alimentos adquiridos fuera del país: los alimentos de la canasta del PASE que por su costo y disponibilidad local son adquiridos casi exclusivamente fuera del país, son la leche en polvo, el aceite, la bebida fortificada (desde Guatemala) y el arroz.
- Modificaciones para aumentar el contenido local: sin afectar el contenido nutricional, el PASE ya propuso disminuir la ración de arroz y sustituirla por harina de maíz. Agregar las hortalizas y vegetales mejoraría el contenido nutricional y ofrece una oportunidad para contribuir a la prevención de la anemia. En teoría, estos productos ya forman parte del refrigerio, pero al no tener un presupuesto formal, su uso no es estandarizado en los CE.

e. Potencialidades y desafíos para la implementación de sistemas de compra de la AF para el PASE

Oportunidades

- MINED/PASE: las necesidades de alimentos del PASE están en todas las escuelas y administrativamente MINED puede hacer compras desde el nivel central o a nivel de escuelas. Además, hay una oportunidad de mejorar el estado nutricional de la población estudiantil cumpliendo con la Política Nacional SAN, incorporando en el menú alimentos que se producen localmente, formalizando el uso de vegetales, hortalizas y frutas; mejorando el valor nutritivo del refrigerio y manteniendo su costo por ración. El PASE está dispuesto a explorar esta opción a través de proyectos pilotos de compra local en CE.

- MAG-CENDEPESCA: responsable del desarrollo acuícola, ha propuesto una galleta a base de pescado que está desarrollando en colaboración con el laboratorio de alimentos del CENTA y que ya se ha realizado en Perú.⁸⁴ Esto podría ofrecer una opción de alimento económico y nutritivo.
- Las organizaciones de productores de granos básicos tienen la posibilidad de vender en grandes volúmenes al PASE a través de compras desde el nivel central, pues sus productos fácilmente se pueden articular al actual sistema de distribución del PASE.
- Hay productores organizados de hortalizas en etapa de premercado que pueden suministrar a los CE. Además, vender a los CE sería una primera puerta de entrada al mercado formal para los pequeños productores en la AF.
- Oportunamente, el PAF tiene programas que permiten un acompañamiento técnico a productores AF en cadenas productivas, para compras desde el nivel central o a familias rurales para compras locales.

Desafíos

- Entorno normativo: a pesar de las reformas a la LACAP de 2011, quedan aún muchas barreras en aspectos operativos y financieros que impiden una mayor participación por parte de micro y pequeños proveedores, especialmente los de la agricultura familiar. Tampoco hay una ley específica para alimentación escolar que, como es el caso en Brasil, permita excepciones específicamente para este tipo de compras públicas.
- Las organizaciones o productores individuales de la AF deben formalizar su situación jurídica comercial y cumplir con los requisitos tributarios para poder vender al Estado.
- Productores de hortalizas y vegetales: la naturaleza perecedera de los alimentos requiere entregas localizadas y con mucha frecuencia; también necesitan manejo de la higiene e inocuidad en toda la cadena productiva-comercial para asegurar la salud de los estudiantes. Para lograr una producción constante durante los 10 meses de clases, los productores de la AF deberán implementar las ventas en grupo con otros productores con quienes puedan escalonar la producción.
- MINED/PASE: no existe un presupuesto establecido para la compra de productos perecederos en el PASE, el presupuesto anual tendría que incrementarse para comprarlos formalmente. En la actualidad, si los padres de familia no contribuyen, algunos CE usan su presupuesto escolar para comprarlos. Por ejemplo, en una visita de campo se observó a un CE alimentando a 883 estudiantes, reportó un gasto de \$100 a \$150 mensuales para alimentos complementarios;⁸⁵ en otro, de 300 estudiantes, este gasto se reportó como \$30 mensuales.
- Para la alimentación escolar: el mayor reto para realizar compras a los productores en la AF, ya sean centralizadas o locales, es asegurar que la oferta sea estable en cuanto a la entrega y calidad, a precio de mayorista.

⁸⁴ Entrevista con CENDEPESCA, 24 de mayo de 2012.

⁸⁵ Centro escolar Col. Gerardo Barrios, Guatajiagua, departamento de Morazán.

3.3. Conclusiones y recomendaciones

3.3.1 Conclusiones

La alimentación escolar en El Salvador aún no está respaldada por una ley específica que garantice su sostenibilidad y desarrollo en el futuro. Su marco normativo depende de los planes del MINED, que pueden cambiar con las administraciones de gobierno, aunque a través de la Ley del Presupuesto del MINED se ha logrado institucionalizar un presupuesto mínimo para su funcionamiento. Similarmente, la LACAP no es todavía lo suficientemente amigable para los micro y pequeños proveedores del Estado.

En El Salvador, el proceso de hacer compras a los productores en la AF apenas está iniciando; su oferta es todavía incipiente y hay poca experiencia en comercializar con una mentalidad de negocios entre los productores. Sin embargo, el momento es oportuno para impulsar las compras locales, ya que la política nacional de desarrollo agrícola impulsada por el MAG respalda estos esfuerzos y hay importantes organismos de cooperación (FAO, PMA, FIDA) en el sector que están impulsando el enfoque de cadenas productivas-comerciales con organizaciones de productores en la AF.

En vista de la buena voluntad y de un presupuesto anual en el MINED para hacer compras de alimentos y la orientación del PAF de fortalecer la capacidad de oferta de los pequeños productores, se concluye que existen condiciones institucionales propicias para vincular el PASE y productores en la AF.

Internamente, aunque los mecanismos de compra del MINED/PASE son eficaces a nivel central, no hay mecanismos establecidos para la compra de alimentos a través de los CE. Para profundizar el potencial de desarrollo local que aportarían las compras de alimentos a productores de otros rubros, es necesario explorar la capacidad del PASE de incorporar a su menú alimentos que se produzcan y prefieran localmente, que incluyan más productos frescos y nutritivos como las verduras, hortalizas, vegetales, huevos y lácteos. También requiere identificar a los productores con más visión y experiencia en el mercado informal y mayor capacidad de tomar riesgos, para aumentar su inversión en producir excedentes para vender a su CE local.

Externamente, aún hay grandes desafíos que impiden el acceso de micro y pequeños proveedores, incluyendo los de agricultura familiar, a las compras públicas bajo el régimen de la LACAP.

Tampoco existe en el país una descentralización municipal con un financiamiento adecuado que pudiera ayudar, de manera que las compras locales tienen que ser establecidas desde la base, buscar buenas prácticas, establecer lineamientos y normativas, capacitar, supervisar y fiscalizar la puesta en marcha. El Salvador necesita conocer las experiencias de otros países.

Desde el inicio, será necesario el involucramiento de instituciones que ya están desempeñando una función clave en los procesos de compra o en apoyar a productores de la AF.

Se identifican dos ventanas de oportunidad para compras a la AF: compra centralizada de granos básicos, iniciando con el frijol, para lo cual ya se ha firmado un convenio entre MAG y MINED y compras locales por los CE de hortalizas, vegetales y frutas.

Compra de granos básicos

Los resultados de la investigación muestran un consenso en cuanto al abordaje de estas compras con respecto a:

1. Si las compras las realiza directamente el MINED, hay que iniciar con compras a nivel departamental o municipal. Esto simplificaría el cumplimiento de los requisitos de la LACAP, permitiendo delimitar proveedores a un departamento o municipio y favoreciendo la competencia entre organizaciones similares. El producto iría directamente de los campos a la escuela y al refrigerio de los estudiantes; además, sería más fresco, menos manipulado, la entrega sería más directa y habría menos costos y menor tiempo invertido en trámites.
2. Las zonas de mayor oferta de frijol son: Ahuachapán (organizaciones San Marcos, El Garucho, Turín y San Lorenzo) con escuelas en los municipios de Atiquizaya, San Lorenzo, Chalchuapa y la ciudad de Santa Ana. San Vicente con las organizaciones ACAAS y ACALESE, que cubren los municipios de San Sebastián, San Lorenzo, San Esteban Catarina, Santo Domingo y Apastepeque. En menor grado, están Usulután, con la organización Los Tabudos, que cubren los municipios de Santa Elena y Usulután; Sonsonate con la asociación de Izalcalu, cubriendo los municipios de Caluco, Izalco y Armenia; La Libertad, con la organización San Francisco en San Juan Opico, cubriendo además los municipios de Ciudad Arce y Quezaltepeque; San Miguel con la organización La Esperanza.
3. La compra de maíz sería en forma de harina enriquecida y se propone usar una semilla fortalecida que tiene proteína de mejor calidad de absorción, aunque el grano no tiene otro mercado y es de menor rendimiento. Se advierte que sería conveniente evaluar el costo-eficacia de esta opción, en comparación con enriquecer harinas de otras semillas. Las posibilidades abiertas a los productores para proveer la harina son: que los centros de acopio subcontraten compañías harineras para hacer la harina, solicitar a empresas harineras que compren el maíz de la agricultura familiar (un arreglo similar al vaso de leche) o adquirir la maquinaria para que alguna organización pueda ser la maquiladora para todas las demás. En este sentido, la FAO está realizando un estudio de factibilidad para establecer una planta procesadora de harina y productos derivados del maíz.

Compras a nivel de centro educativo a productores en la AF

4. Oferta: hay productores organizados a nivel de premercado en los departamentos de Cuscatlán y Sonsonate que pueden abastecer algunos productos a múltiples

centros escolares. Los asesores técnicos del subprograma Producción de Alimentos y Generación de Ingresos, de la FAO, identificaron algunas zonas en donde la producción de hortalizas y frutas por parte de productores de subsistencia está más desarrollada; estas son Guatajiagua y Nueva Granada en Morazán; Arcatao y Nombre de Jesús en Chalatenango. La Secretaría Técnica de la Presidencia en el Programa Territorios de Progreso ha identificado oferta de granos básicos y otros alimentos en el territorio de Jiquilisco, que abarca 6 municipios.

5. Demanda: el PASE está dispuesto a iniciar pruebas pilotos de compras por centros escolares en el 2013, siempre que se garantice una oferta sostenida de alimentos para que no se ponga en riesgo el refrigerio escolar. Esto requerirá la colaboración de instituciones y organismos internacionales y ONG con mandatos de apoyar técnicamente a productores agropecuarios y negocios rurales; apoyo técnico de las instituciones del sector con nutricionistas para identificar preferencias alimentarias y proponer menús; administradores de empresa para costearlos y planificar la demanda de alimentos a comprar; capacitar personal de CE y productores sobre procesos administrativos y contables; y, tecnólogos de alimentos para capacitar sobre estándares de calidad, higiene e inocuidad desde la parcela hasta la cocina.
6. Clave para el éxito: se requiere identificar a los productores con más visión y experiencia en el mercado informal y con mayor capacidad de tomar riesgos para aumentar su inversión en la producción para vender a su CE local.

3.3.2 Recomendaciones

1. Apoyar el proceso de creación de una ley para alimentación escolar que contribuya a propiciar condiciones de aprendizaje y permanencia en la escuela, funcionar como un instrumento de protección social, contribuir a la SAN de la niñez salvadoreña y contribuir al desarrollo local a través de las compras de la agricultura familiar para la alimentación escolar, permitiendo un régimen de compras más flexible para micro y pequeños proveedores de la AF. Similarmente, apoyar procesos de reforma de la LACAP para disminuir las barreras a la participación de micro y pequeños proveedores.
2. Iniciar proyectos piloto de compra local de la AF para la alimentación escolar y sistematizar las experiencias para establecer normas, procedimientos y sistemas que se puedan institucionalizar. En el diseño se propone tomar en cuenta los siguientes elementos:

- Marco institucional para comprar de la agricultura familiar

Involucrar a las principales instituciones cuyas funciones inciden en las compras locales:

| Institución | Función y responsabilidades |
|---------------|--|
| MINED | Comprador: estipula la demanda y asegura el financiamiento |
| Ministerio de | Financiado del MINED/ PASE |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Hacienda | |
| MAG | Respaldo técnico para la oferta de productores de la AF |
| Ministerio de Economía y CONAMYPE | Apoyo en sistemas de calidad y asesoría en asociatividad y manejo del negocio |
| MINSAL | Inspeccionar y certificar inocuidad |
| BFA | Facilitar crédito a proveedores del PASE |
| CONASAN | Ente rector y coordinador de la política SAN |

- Compras por centros escolares
 - Descentralizar el presupuesto de AE para apoyar la planificación del presupuesto de las compras locales.
 - Establecer lineamientos claros con respecto al proceso de compras, administración financiera, acompañamiento técnico, fiscalización de los recursos asignados a los CE y cómo reportar sobre la AE y las compras locales.
 - incluir en los CE piloto entre las futuras inversiones la construcción de mostradores, alacenas y compra de refrigeradoras y que sus contratos de compra de alimentos aseguren entregas frecuentes.

- Normas de calidad e inocuidad
 - Identificar las normas de calidad requeridas en establecimientos de alimentos que inspecciona el Ministerio de Salud, para asegurar que estas sean lo mínimo que acepten los CE en sus compras.
 - Elaborar una guía para que cada alimento comprado de la AF estipule las características que definan la calidad que debe revisar la persona que acepta las compras.
 - Organizar capacitaciones sobre calidad y procesos de mantener la inocuidad de los productos a comprar, para directores, docentes responsables de la AE, los extensionistas agrícolas y productores líderes de los grupos que deseen ser proveedores.
 - Fortalecer los conocimientos de calidad, higiene e inocuidad de las cocineras de la AE, para la manipulación de los alimentos y capacitarlas en cómo preparar los nuevos menús.

- Control de costos
 - Identificar a nivel local, en colaboración entre nutricionistas y extensionistas agrícolas, a productores locales de alimentos para integrar al menú de la AE,

- con los menores costos de producción para poder mantener el costo por ración del refrigerio.
- Capacitar a los productores en cómo mantener control sobre los costos de producción, usando mejores prácticas agrícolas y de manufactura que mejoren los suelos y reduzcan el riesgo de plagas y la necesidad de usar más químicos. Esto también asegurará la salud de los niños en la AE.
- Nueva canasta de alimentos para el PASE
 - Realizar talleres de preferencias alimentarias para definir la canasta de alimentos de los centros escolares piloto, con grupos focales de niños, docentes y padres de familia, separadamente, para identificar comidas, tipos de alimentos y opiniones sobre la nutrición.
 - Definir nuevos menús que cumplan con los requisitos nutricionales del PASE y mantengan el costo por ración.
 - Utilizar estos menús como base para calcular la demanda de compras de rubros de la agricultura familiar y el presupuesto para las compras locales de los CE pilotos.
 - Requerimientos de formación y asistencia técnica para el pequeño agricultor
 - Buenas prácticas agrícolas: producción escalonada durante todo el año, disminuir el uso de plaguicidas con otros medios, aplicar economías de escala para reducir costos, costear la producción para establecer precios de venta.
 - Calidad e inocuidad: prácticas que aseguren mantener la calidad e higiene del producto desde la manipulación, durante cosecha, transporte, empaque y entrega al comprador.
 - Precios, cadena de valor y mercados: vivir experiencias de venta de sus productos en mercados locales, municipales y regionales, para ayudarles a negociar precios y a aceptar precios que disminuyan los riesgos de las altas y bajas del mercado.
 - Proceso de legalización para vender en mercados formales: obtención de DUI (documento único de identidad) y NIT (número de identificación tributario), registro de IVA.
 - Crédito para capital de trabajo

Apoyar a los pequeños productores con la Banca de Desarrollo y otras microfinancieras agropecuarias para que los contratos de compra que tengan los productores puedan servir de garantía para obtener créditos que cubran la producción a vender, incluyendo un seguro contra pérdidas causadas por desastres climatológicos.

3. Solicitar a FAO Regional apoyar el PASE al realizar las experiencias piloto de compras locales para definir un modelo apropiado al país, que facilite su escalamiento a nivel nacional y procure a El Salvador información de otros países sobre establecimientos de compras locales para la AE.

Bibliografía

Banco Mundial. Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/pais/el-salvador>

Bundy, D. et al. (2009). *Rethinking School Feeding. Social Safety Nets, Child Development and the Education Sector*. Directions in Development. Human Development. The World Bank.

DISAGRO. (2010). *Cómo apoyar la rentabilidad de productos agropecuarios*. Presentación. Disponible en: http://1_Foro_Agrocultura_PMA_DISAGRO_Raul_Matheu

ECLAC. Anuario Estadístico 2011. Disponible en: http://websie.eclac.cl/anuario_estadistico/anuario_2011/esp/content_es.asp

FESAL. Encuesta nacional de salud. 2008.

Gobierno de El Salvador. *Revista Banco Central de Reserva*. Julio-septiembre de 2011.

_____ Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional. *Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2011-2015*. 2011.

_____ *Funcionamiento del Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional*. Decreto ejecutivo No. 63. 16 de octubre de 2009.

_____ Ministerio de Agricultura y Ganadería. *Plan estratégico sectorial 2010-2014. Modernización y ampliación de la base productiva agroalimentaria*. Documento de trabajo interno MAG.31 de enero de 2010.

_____ *Plan de Agricultura Familiar y Emprendedurismo Rural para la Seguridad Alimentaria y Nutricional, PAF. 2011-2014*.

_____ Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal Enrique Álvarez Córdova. *Plan estratégico 2011-2014*.

_____ Ministerio de Economía, DIGESTYC. *IV censo agropecuario 2007-2008*. Resultados nacionales.

_____ Comunicado de prensa 165-8-11. *DYGESTIC da a conocer resultados de encuesta de hogares de propósitos múltiples (EHPM) 2010*.

_____ *Encuesta de hogares de propósitos múltiples 2009 y 2010*.

_____ Ministerio de Educación. *Cifras actualizadas de la educación de El Salvador, 2011.*

_____ *Programa de Alimentación y Salud Escolar 2009-2014.*

_____ *Programa de Alimentación y Salud Escolar. Recetario. 2009-2014.*

PMA. (2010). *Resultados del monitoreo del Programa de Alimentación y Salud Escolar en el 100% de centros educativos.* El Salvador.

_____ (2010). *Monitoreo del programa de alimentación y salud escolar en centros educativos públicos del área urbana y rural del país.* Presentación en Power Point.

Royal Tropical Institute. (2011). *Informe del proceso de aprendizaje del P4P/PMA. Pilotaje El Salvador.* Disponible en:

<http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/.../reports/wfp242775.pdf>

Naciones Unidas. (2010). *Evaluación común de país.* El Salvador.

PNUD. *Informe de Desarrollo Humano 2011.*

PRESANCA, et al. (2011). *Centroamérica en cifras, datos de seguridad alimentaria nutricional y agricultura familiar.*

Anexos

Anexo 1. Lista de personas entrevistadas

| Fecha | Entrevistado | Cargo | Institución |
|------------|-----------------------------------|--|-----------------------------------|
| 16/05/2012 | Lic. Delmy Linares | Oficial de Programas y punto focal del estudio | FAO |
| 16/05/2012 | Lic. Pedro Pablo Peña | Representante | FAO |
| 18/05/2012 | Puntos focales del estudio | | |
| | Lic. Daysi Márquez | Directora | CONASAN |
| | Ing. Leonardo Quiroa | Jefe, Unidad PASE | Ministerio de Educación |
| | Ing. Darío Zambrana | Técnico, Oficina de Políticas y Planificación Sectorial (OPPS) | MAG |
| | Lic. Beatriz Sánchez | Directora, Unidad de Nutrición | Ministerio de Salud |
| | Lic. Delmy Linares | Oficial de Programas | FAO |
| 22/05/2012 | Ing. Leonardo Quiroa | Jefe, Unidad PASE | MINED |
| 22/05/2012 | Lic. Karla Galdámez | Directora | Oficina de Asesoría Jurídica, MAG |
| 24/05/2012 | Carolina Rodríguez | Nutricionista | PASE, MINED |
| 24/05/2012 | Ing. Leonardo Quiroa | Jefe | PASE, MINED |
| 24/05/2012 | Ing. Alejandro Flores Bonilla | Director | CENDEPESCA, MAG |
| | Ing. Reina Pacheco | Coordinadora del Programa Acuífero | CENDEPESCA, MAG |
| 25/05/2012 | Ing. Néstor Deras | Asesor ministerial del PAF, componente SAN | PAF, MAG |
| 28/05/2012 | Lic. Gabriela Alfaro | Directora | Economía Agropecuaria, MAG |
| 28/05/2012 | Ing. José Edgardo Molina | Coordinador Cadena (CAS) de Hortalizas | PAF, MAG/IICA |
| 29/05/2012 | Lic. Morena Eley Martínez Cabrera | Directora UACI | MINED |
| | Ing. Leonardo Quiroa | Jefe | PASE |
| 30/05/2012 | Lic. Víctor Mata | Consultor legal PASE | FAO |
| | Ing. Delmy Linares | Oficial de Programas | FAO |
| 30/05/2012 | Ing. Napoleón Ramírez | Asesor técnico | MAG/PRODEMOR CENTRAL |
| 31/05/2012 | Ing. Hebert López | Coordinador | P4P, PMA |

| | Lic. Mirna Escoledo Lic. Maritza Morales | Oficial de compras Coordinadora PASEI | PMA |
|------------|---|--|------------------------|
| Fecha | Entrevistado | Cargo | Institución |
| 04/06/2012 | Ing. Jaime Tobar | Coordinador PAF Occidente | FAO |
| | Ing. Carlos Hueso | Coordinador PAF Oriente | FAO |
| | Ing. Yoalmo Cañas | Coordinador PAF Norte | FAO |
| | Lic. Lidia García | Unidad Estratégica | FAO |
| | Ing. Mariano Peñate | Coordinador Huertos Escolares | FAO |
| | Ing. Delmy Linares | Oficial de Programas | FAO |
| 04/06/2012 | Ing. Jorge Escoto | Asesor de Asociatividad | MAG |
| 05/06/2012 | Ing. Jorge Hidalgo | Coordinador Cadena (CAS) Granos Básicos | PAF, MAG/IICA |
| | Ana María López, | Asesora de Comercialización | PAF, MAG/ IICA |
| | Mario Montano | Asesor, Desarrollo Empresarial | PAF, MAG/IICA |
| | Carlos Galdámez | Especialista Comercialización | PAF, MAG/IICA |
| | Iván Borja | Especialista Comercialización | PAF, MAG/IICA |
| 25/06/2012 | Equipo piloto compras locales | | |
| | Ing. Leonardo Quiroa | Jefe, Unidad PASE | MINED |
| | Lic. Delmy Linares | Oficial de Programas | FAO |
| | Ing. Yoalmo Cañas | Coordinador PAF Norte | FAO |
| | Lic. Yanira Calderón | Nutricionista, Huertos Escolares | FAO |
| | Ing. Carlos Hueso | Coordinador, PAF Occidente | FAO |
| | Ing. Mariano Peñate | Coordinador Huertos Escolares | FAO |
| 28/06/2012 | Lic. Byron Gonzales | Asistente Consultor Coordinador del Estudio | Proyecto Regional, FAO |
| | Lic. Delmy Linares | Oficial de Programas | FAO |
| 02/07/2012 | Lic. Delmy Linares | Oficial de Programas | FAO |
| | Ing. Carlos Hueso | Coordinador PAF Oriente | FAO |
| | Ing. Mariano Peñate | Coordinador Huertos Escolares | FAO |
| | Lic. Yanira Calderón | Nutricionista, Huertos Escolares | FAO |
| | Lic. Marta Alfaro | Comunicaciones | FAO |
| | Lic. Cindy Elena | Nutricionista, PAF Norte | FAO |

| Fecha | Entrevistado | Cargo | Institución |
|------------|--|---|--|
| 03/07/2012 | Lic. Nelly Guadalupe Rodríguez | Gerente | Gerencia de Monitoreo y Evaluación, MINED |
| 05/07/2012 | Prof. José Cayetano Del Cid Orellana | Director | Centro Escolar Gral. Gerardo Barrios, Guatajiagua, Morazán |
| | Prof. Rosmery Granados de Benítez | Ayudante del huerto escolar | Centro Escolar Gral. Gerardo Barrios, Guatajiagua, Morazán |
| | Prof. Manuel Enrique Ávila Rodríguez | Encargado del huerto escolar | Centro Escolar Gral. Gerardo Barrios, Guatajiagua, Morazán |
| | Prof. José Luis Pérez Delgado | Encargado de alimentación escolar | Centro Escolar Gral. Gerardo Barrios, Guatajiagua, Morazán |
| | Yani del Carmen Ventura Guevara | Secretaria | Centro Escolar Gral. Gerardo Barrios, Guatajiagua, Morazán |
| | Lic. Mixi Dinora Hernández | Nutricionista | CENTA, Agencia Gotera, Morazán |
| | Ing. Wilmer Eduardo Martínez | Extensionista | CENTA, Agencia Gotera, Morazán |
| 5/7/2012 | Mario de Jesús Fernández Villalobos | Productor, coordinador familia demostradora | Caserío La Culebra, Cantón San Bartolo, Guatajiagua |
| | Mariano de Jesús Fernández Zelaya | Productor, miembro del grupo | Caserío La Culebra, Cantón San Bartolo, Guatajiagua |
| | Ing. Wilmer Eduardo Martínez | Extensionista | CENTA, Agencia Gotera, Morazán |
| 05/07/2012 | Helder Santos | Jefe de agencia | CENTA, Agencia Gotera, Morazán |
| 09/07/2012 | Presentación de avances enviada a puntos focales del estudio | Lic. Delmy Linares | Oficial de Programas, FAO |

| Fecha | Entrevistado | Cargo | Institución |
|------------|---|---|---|
| 12/07/2012 | Prof. Jorge Alberto Alvarenga | Director | Centro Escolar Cantón Teosinte, Arcatao, Chalatenango |
| | Lic. Tomás Vicario | Asesor de monitoreo | FAO |
| 12/07/2012 | Prof. Tomás Alvarenga | Director | CE Leonardo María Guardado, Arcatao, Chalatenango |
| | Prof. Rodolfo Rivera López | Director | CE Leonardo María Guardado, Arcatao, Chalatenango |
| 12/07/2012 | José Gerardo Murcia Parada | Productor, líder de grupo | Productores que participaron en proyectos de CORDES |
| | Ebelio Rivera | Productor | Productores que participaron en proyectos de CORDES |
| | Haidee Ramírez | Productora | Productores que participaron en proyectos de CORDES |
| 12/07/2012 | Ing. Noé Hueso | Jefe de Agencia | CENTA Chalatenango |
| 17/07/2012 | Lic. Delmy Linares | Oficial de Programas | FAO |
| | Lic. Ana Hernández | Nutricionista, Huertos Escolares | FAO |
| | Ing. Carlos Hueso | Coordinador PAF Oriente | FAO |
| 24/07/2012 | Lic. Yanira Calderón Ing. Mariano Peñate | Nutricionista, Coordinador | Huertos Escolares, FAO |
| 25/07/2012 | Ing. Héctor Rivera | Extensionista | CENTA Gotera, Morazán |
| 25/07/2012 | Daniel Rodríguez Álvarez | Presidente de familia demostradora PESA | El Volcán, Cantón El Volcán, Guatajiagua, Morazán. |
| 25/07/2012 | Luis Alonso Escobar Henríquez | Productor de familia demostradora PESA | El Volcán, Cantón El Volcán, Guatajiagua, Morazán |

| Fecha | Entrevistado | Cargo | Institución |
|------------|---|--|--|
| 25/07/2012 | Humberto Martínez Flores | Productor de familia demostradora PESA | La Barrona, Cantón San Bartolo, Guatajiagua, Morazán |
| | Luisa Chávez de Martínez | Productora de familia demostradora de PESA | La Barrona, Cantón San Bartolo, Guatajiagua, Morazán |
| 26/07/2012 | Sandra Pérez | Vendedora de verdura y hortaliza | Puesto #27, Mercado de Guatajiagua, Morazán |
| 26/07/2012 | Caterine Vásquez | Jefe Unidad de Medio Ambiente | Alcaldía de Guatajiagua, Morazán |
| 26/07/2012 | Ana Hernández, | Facilitadora nutricionista FAO | Taller de Preferencias Alimentarias |
| | Yanira Calderón | Facilitadora nutricionista FAO | Taller de Preferencias Alimentarias |
| | Reina Osorio | Facilitadora nutricionista FAO | Taller de Preferencias Alimentarias |
| | 6 niñas estudiantes | 6o. grado | Taller de Preferencias Alimentarias |
| | 9 niños estudiantes | 7o. grado | CE Gral. Gerardo Barrios |
| Fecha | Entrevistado | Cargo | Institución |
| 26/07/2012 | 8 mujeres | Madres de estudiantes | CE Gral. Gerardo Barrios |
| | Wilmer Eduardo Martínez | Técnico extensionista | CENTA Gotera, Morazán |
| 26/07/2012 | Prof. Doris Anabel Flores | Prof. 6o. grado y subdirectora | CE Gral. Gerardo Barrios, Guatajiagua |
| | Prof. Teresa de Jesús Pérez | Prof. 5o. grado | CE Gral. Gerardo Barrios, Guatajiagua |
| | Prof. Rosemary Granados | Prof. 1er. grado y huerto escolar | CE Gral. Gerardo Barrios, Guatajiagua |
| | Carmen Ventura, Secretaria centro escolar | Secretaria | CE Gral. Gerardo Barrios, Guatajiagua |
| | Prof. José Luis Pérez Delgado | Encargado alimentación escolar | CE Gral. Gerardo Barrios, Guatajiagua |
| | Prof. Manuel Enrique Ávila Rodríguez | Encargado del huerto escolar | CE Gral. Gerardo Barrios, Guatajiagua |

| | | | |
|------------|-----------------------------------|--|---|
| 26/7/2012 | Marvin Antonio Castaneda | Técnico del PASE | Dirección Departamental de Educación, Dept. Morazán |
| 26/07/2012 | Lic. Luis Alonso Méndez Hernández | Director Departamental de Educación | Dirección Departamental de Educación, Dept. Morazán |
| 7/09/2012 | Francisco Merino | Coordinador de la entrega de paquetes | Economía Agropecuaria, MAG |
| 7/09/2012 | Ing. Ramón Elías Mejía Figueroa | Técnico en Proyectos | Economía Agropecuaria destacado en la OPPS, MAG |
| 7/09/2012 | Ing. Darío Zambrana | Técnico, Oficina de Políticas y Planificación Sectorial (OPPS) | MAG |

Anexo 2. Cuadros A, B, B1, B2, B3, B4

Cuadro A. Receta muestra con alimentos del PASE

| |
|---|
| <p>RECETA DE UN ALIMENTO QUE UTILIZA ARROZ, FRIJOL Y ACEITE</p> <p>Enchiladas de arroz con frijoles molidos</p> <p>(9 porciones de 2 enchiladas pequeñas o una grande)</p> <p>Ingredientes</p> <p>1 libra de arroz molido 4 tazas de frijoles molidos fritos 5 cucharadas de aceite (1 onza) 1 sal y achiote Sazonador de pollo (opcional) Queso rallado (opcional)</p> <p>Procedimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Preparar la masa de arroz con un poco de sal al gusto y agua de achiote. Si se desea, a esta masa se puede agregarle un poco de sazónador de pollo. • Hacer tortillas bien delgadas. • Freír en suficiente aceite hasta que estén bien doraditas. • Sacarlas del aceite y escurrirlas bien. • Aparte, poner a freír los frijoles molidos hasta que estén bien cocidos. • A cada tortilla, colocarle un poco de frijoles molidos y espolvorearle queso rallado o encurtido de repollo si se desea. |
|---|

Fuente: Recetario PASE. Ministerio de Educación, Gobierno de El Salvador. 2011.

Cuadro B. Plan de Agricultura Familiar y Emprendedurismo Rural para la Seguridad Alimentaria Nutricional, PAF, 2011-2014⁸⁶

Presupuesto: US\$ 269.68 millones garantizado por la Ley General del Presupuesto. La institución ejecutora del PAF es el MAG.

Programas

1. Programa de Abastecimiento Nacional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional (PAN).

Objetivo: incrementar la disponibilidad, acceso y consumo de alimentos, mediante la mejora de los sistemas de producción y el abastecimiento de las familias rurales de subsistencia.

Grupo objetivo: familias rurales de los pequeños productores.

Presupuesto: US\$190.4 millones.

Subprogramas

a. Producción de alimentos y generación de ingresos: aporta insumos agrícolas a productores focalizados,⁸⁷ promueve buenas prácticas productivas y reproductivas a nivel de hogar, así como la diversificación productiva y nutricional, generación de excedentes y su venta en mercados, fortalecimiento organizacional de las familias productoras y fomento de emprendedurismo rural agregando valor a su producción. Aporta, además, asistencia técnica, apoyo integral y créditos.

b. Abastecimiento: compra de las organizaciones productivas, almacenamiento en cuatro instalaciones en el país y fortalecimiento de una red de distribución minorista que alcance a familias pobres con productos de primera necesidad, a precios menores que los del mercado.

2. Programa de Agricultura Familiar para el Encadenamiento Productivo (PAP)

Objetivo: incrementar el nivel de ingresos netos de las familias rurales a través del mejoramiento de la competitividad de los negocios rurales y el encadenamiento agroproductivo.

Grupo objetivo: productores comerciales de AF en 10 cadenas productivas: granos básicos, hortalizas, frutas, miel, acuicultura, ganadería, cacao, café, artesanías, turismo rural.

Presupuesto: US\$59.63 millones.

Estrategia: en cada cadena, establecer centros de desarrollo productivo en parcelas donde se capacitan productores en técnicas para mejorar su producción, sus

⁸⁶ Plan de Agricultura Familiar y Emprendedurismo Rural para la Seguridad Alimentaria Nutricional PAF 2011-2014. MAG y Memoria de Labores MAG 2011-2012.

⁸⁷ La entrega de paquetes de semilla y fertilizante ha existido por muchos años en el país. El PAF ha mejorado el proceso de entrega trabajando con el MINEC para establecer una base de datos en la cual se han empadronado productores que luego se someten a un escrutinio de acuerdo a criterios establecidos por el PAF para identificar las familias que recibirán el paquete. Además, se ha fortalecido la transparencia para reducir la influencia política que sufrió esta iniciativa en el pasado, al requerir un proceso de aprobaciones de parte del MAG y del MINED para agregar nombres al padrón una vez terminado el periodo de empadronamiento cada año (entrevista con Francisco Merino, coordinador de la Entrega de Paquetes, Economía Agropecuaria, MAG. 7 de septiembre de 2012).

capacidades de organización y la gestión de negocios. Aportar fondos de inversión para mejorar infraestructura, uso de tecnología productiva y rentabilidad,; cofinanciar la ejecución de planes de negocios, proveer asistencia técnica y capacitación para mejorar la administración de negocios con visión empresarial y enfoque de cadena agroproductiva comercial, financiar asesoría técnica para la reducción de costos y mejorar la competitividad en mercados y transferir conocimiento y usar la información de precios de mercado para fortalecer la capacidad de negociación de productores.

Siguiente etapa: centros de acopios y servicios (CAS) fortalecerán la asociatividad, legalización, acceso a crédito, compra de insumos en volumen, logística poscosecha, mercadeo y transferencia tecnológica a múltiples organizaciones. Centros de negocios y servicios atenderán a grupos de CAS.

3. Programa para la Innovación Agropecuaria

Objetivo: generar y proveer los conocimientos que demandan los productores en el proceso de las cadenas de valor agropecuarias que permitan aumentar y sostener la competitividad y mejor rentabilidad de los negocios.⁸⁸

Presupuesto: US\$ 16.0 millones.

Estrategia: promoverá la competitividad innovando el valor agregado, nuevas tecnologías, informática agropecuaria y otras. Ejemplos: desarrollo de tecnologías de granos básicos como variedades de semilla de frijol y maíz y fortalecimiento de la capacidad técnica de extensionistas que asistan a productores en el uso de las nuevas variedades de semilla.

4. Programa de Enlace con la Industria y el Comercio

Objetivo: establecer los mecanismos de coordinación e incentivos con el sector privado para fomentar los negocios entre la gran empresa y las pequeñas y medianas asociaciones de agricultores, asegurando la adopción de la tecnología y la sostenibilidad.⁸⁹

Presupuesto de US\$ 3.65 millones.

Estrategia: apoyar oportunidades de negocio para los productores promoviendo su participación en programas, fortaleciendo el encadenamiento productivo y la gestión de negocios entre productores, de acuerdo a estándares de calidad requeridos en el mercado.

⁸⁸Gobierno de El Salvador. Memoria de Labores MAG 2011-2012. Pág. 35.

⁸⁹Memoria de Labores...opcit, pag. 40.

Cuadro B₁. Presupuesto potencial para compras de alimentos del PASE 2012-2021

| Año | Matrícula educación básica (No. estudiantes) | Tasa de crecimiento Plan Nacional de Educación 2021 (%) | Presupuesto anual: matrícula x costo de ración (US \$0.15) x 120 días (US\$) | Presupuesto para alimentos (87%) (US\$) |
|----------|--|---|--|---|
| Base2011 | 1291803 | -10.88 | 20 668,848 | 17 981,898 |
| 2012 | 1151255 | -10.88 | 18 420,077 | 16 025,467 |
| 2013 | 1025998 | -10.88 | 16 415,973 | 14 281,896 |
| 2104 | 966490 | -5.80 | 15 463,846 | 13 453,546 |
| 2015 | 910434 | -5.80 | 14 566,943 | 12 673,241 |
| 2016 | 857629 | -5.80 | 13 722,061 | 11 938,193 |
| 2017 | 847166 | -1.22 | 13 554,652 | 11 792,547 |
| 2018 | 836830 | -1.22 | 13 389,285 | 11 648,678 |
| 2019 | 826621 | -1.22 | 13 225,936 | 11 506,564 |
| 2020 | 829183 | 0.31 | 13 266,936 | 11 542,234 |
| 2021 | 831754 | 0.31 | 13 308,063 | 11 578,015 |

Fuente: Elaboración propia con datos del IDH El Salvador 2010.

Cuadro B₂. Estimado de demanda de hortalizas, vegetales y lácteos para 2013, aportados por la comunidad educativa

| Ítem | Unidad | Demanda anual por unidades | Peso unitario (gr) ⁹⁰ | Demanda anual por peso (t) |
|---------------------|----------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| Ajosdiente | Dientes | 6133,188.04 | 3.6 | 22.08 |
| Cebolla | Unidades | 9553,181.38 | 240.4 | 2296.58 |
| Chile verde pequeño | Unidades | 13907,973.82 | 77.11 | 1072.44 |
| Chipilín | Gajo | 199.50 | 100 | 19.95 |
| Ejotes | Taza | 683,998.67 | 136.07 | 93.07 |
| Güisquil pequeño | Unidades | 1367,997.33 | 263 | 359.78 |
| Hojas de olor | Ramitos | 1367997.333 | 86.18 | 117.89 |
| Tomatemediano | Unidades | 11559,577.47 | 127 | 1468.07 |
| Papas medianas | Unidades | 3693592.8 | 267.62 | 988.48 |
| Perejil | Ramitos | 478799.0667 | 100 | 47.88 |
| Zanahoria mediana | Unidades | 5061,590.13 | 199.5 | 1009.79 |
| Queso | t | 110.124 | | 110.12 |

Fuente: Elaboración propia utilizando datos del PASE y recetario del MINED, 2011.

⁹⁰ Se ha utilizado una tabla de conversión elaborada por nutricionistas del Programa de Salud Escolar Integral, para calcular menús de almuerzos para escuelas inclusivas de tiempo pleno. Diciembre de 2010.

Cuadro B₃. Producción nacional de productos utilizados por el PASE y principales departamentos que los producen

| Producto | Volumen unidad: t | Valor ⁽²⁾ US \$ / qq | Departamento ⁽³⁾ | Volumen unidad: t | Valor US\$/qq |
|--------------------------|----------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------|------------------|
| GRANOS BÁSICOS 2010-2011 | | | | | |
| Arroz ⁽¹⁾ | 25,589 | 17.98 | 1º.La Libertad | 11,727 | 16.65 |
| | | | 2º. | 6,803 | 16.65 |
| Maíz | 756,352 | 21.84 | 1º.Usulután | 87,590 | 12.05 |
| | | | 2º. La Paz | 71,765 | 12.05 |
| Frijol | 64,835 | 79.81 | 1º.Santa Ana | 13,872 | 51.74 |
| | | | 2º. Usulután | 10,973 | 51.74 |
| HORTALIZAS 2009-2010 | | | | | |
| Cebolla | 4,140 | 10.0 | 1º.Chalatenango | 237 | 25.0 |
| | | | 2º. San Miguel | 156 | 25.0 |
| Chile verde | 1,910 | 36.85 | 1º.Usulután | 828 | 61.45 |
| Ejotes | 835 | 16.0 | 1º.Chalatenango | 627 | 18.14 |
| Guisquiles | 537 | 8.28 | 1º.San salvador | 920 | 19.42 |
| Tomate | 21,592 | 27.50 | 2º. Sonsonate | 791 | 19.42 |
| | | | 2º. Cuscatlán | 1,787 | 21.28 |
| Papas | 3,730 | N.D | 1º.Chalatenango | 5,319 | N.D |
| Zanahorias | 129 | 12.0 | 2º. Usulután | 7 | N.D |
| | | | 2º. | N.D | N.D |
| Plátanos | 11,673 | 15.68 | 1º.Ahuachapan | 10,670 | 16.53 |
| | | | 2º. La Paz | 2,813 | 16.53 |

Notas:

(1): Arroz en granza (1 qq granza es igual a 0 .65 qq oro).

(2) Precio al productor en dólares por quintal de producto. Los precios son promedios nacionales.

(3) Los datos por departamento de granos básicos corresponden al ciclo agrícola 2010/2011 y los datos de hortalizas y frutas al ciclo 2009/2010.

Fuente: Encuesta segunda de propósitos múltiples 2011, DGEA-MAG; anuarios de estadísticas agropecuarias 2010-2011; encuesta de hortalizas 2009, DGEA-MAG.

Cuadro B₄. Cálculo del valor a precios de mayorista de los productos en el menú del PASE, 2013

GRANOS BÁSICOS

| Producto | Precio mayorista/ qq ⁽¹⁾ | Precio mayorista/ t | Demanda anual en t ⁽²⁾ | Valor a precio mayorista (US\$) |
|-------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| Maíz Blanco | 18.16 | 400.32 | 2,954.87 | 2494,780.30 |
| Frijol | 65.49 | 1443.76 | 1,477.44 | 2133,067.09 |
| Arroz oro | 38.30 | 844.29 | 1,969.92 | 788,595.65 |

HORTALIZAS

| Ítem | Demanda pase ⁽³⁾ | Unidad de medida | Demanda/ unidad de mayoreo | Precio mayorista (US\$) | Unidad de mayoreo | Valor a precio de mayorista (US\$) |
|---------------------|-----------------------------|------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------|------------------------------------|
| Chile verde pequeño | 13907973.82 | Unidades | 139079.74 | 7.32 | 100 u | 1017368.29 |
| Cebolla | 9553181.38 | Unidades | 95531.81 | 9.72 | 100 u | 928282.63 |
| Tomate mediano | 11559577.47 | Unidades | 83037.77 | 13.98 | Caja 50 lbs. | 1161131.04 |
| Zanahoria mediana | 5061590.13 | Unidades | 2226211.41 | 0.24 | Lbs. | 543354.60 |
| Güisquil pequeño | 1367997.33 | Unidades | 13679.97 | 14.59 | 100 unidades | 199609.05 |
| Ejotes | 683998.67 | Taza | 17099.09 | 8.28 | Sacos 12 lbs. | 141566.19 |
| Papas medianas | 3693592.80 | Unidades | 21792.35 | 26.61 | qq | 579899.94 |

CONVERSIÓN DE CANTIDAD DE PRODUCTOS POR UNIDAD DE MAYOREO

| Producto | Unidad de mayoreo | Unidad mayoreo en gr | Peso/unidad del producto en gr | No. unidades de producto en unidad de mayoreo | Nombre de unidad de mayoreo |
|-----------|-------------------|----------------------|--------------------------------|---|-----------------------------|
| Tomate | 50 lbs. | 17679.50 | 127.00 | 139.21 | Cajas 50 lbs. |
| Ejote | 12 lbs. | 5443.08 | 136.07 /taza | 40.00 | 12 lbs. |
| Papas | 100 lbs. | 45359.00 | 267.62 | 169.49 | qq |
| Zanahoria | 1 lbs. | 453.59 | 199.50 | 2.27 | lbs. |

Notas:

- (1) Los precios utilizados provienen de *Retrospectiva de precios promedio mensuales de hortalizas*, y la de granos básicos fue preparada por la Dirección General de Economía Agropecuaria (DGEA), Área de Estadísticas de Precios de Mercado del MAG. Toda la información de precios al mayorista de hortalizas se recopila en el mercado de mayoreo La Tiendona y al consumidor en el mercado central de San Salvador, entre las 5.00 y 8:00 de la mañana.
- (2) La demanda anual del producto se ha establecido con base a la ración por estudiante establecida para cada producto en el PASE.
- (3) La demanda de hortalizas se ha calculado con base a las recetas del menú del PASE, usando las unidades establecidas en las recetas. Para conversión a unidades de mayoreo se han aplicado pesos promedio por unidad de cada producto, que fueron calculados y tabulados para los menús de almuerzos para las escuelas inclusivas de tiempo pleno.

Anexo 3. PAF, mapeo de productores

LISTA DE ASOCIACIONES DE PEQUEÑOS PRODUCTORES DE GRANOS BÁSICOS

| Nombre | Tipo organización | Departamento | Municipio | Cantón | Contacto | Teléfono | Cantidad de hombres | Cantidad de mujeres | Membrecía total | Rubro |
|--|-------------------|--------------|------------------------|---|----------------------------------|-------------------------------------|---------------------|---------------------|-----------------|---|
| AAAMA Asociación Agropecuaria Manantiales de la Asunción de R.L. | Asociación | Ahuachapán | Ahuachapán | 0 | Luis Alfonso Morales | 7453-9595 7911-9215 7462-6710 | 219 | 298 | 517 | Maíz, frijol, fruta, fondos propios |
| Asociación Agropecuaria " El Garucho" de R.L. | Asociación | Ahuachapán | Atiquizaya | | Jorge Alberto Girón Marroquín | 7102-6759 | 48 | 4 | 52 | Granos básicos |
| Asociación Salvadoreña para la Integración y el Desarrollo, ASID | Asociación | Ahuachapán | Guaymango | 0 | Abel Nahin Lara, Arcadio Aguirre | 7091-0171 | 150 | 400 | 550 | Maíz, frijol y maicillo; cada socio cultiva de 1 a 2 manzanas |
| Asoc. PaxilyCayala | Asociación | Ahuachapán | Guaymango | El Refugio | Roberto Antonio Alveño | 7728-8164 | 180 | 80 | 260 | Maíz y frijol, cada socio cultiva 1/2 a 5 manzanas |
| Asocia. Los Naranjos | Asociación | Ahuachapán | Jujutla | 0 | Marta del Carmen Núñez | 7921-3985 | 25 | 25 | 50 | Maíz, frijol y maicillo. Cada socio cultiva de 1 a 5 manzanas |
| Asociación Agropecuaria El Corozo de R.L. | Asociación | Ahuachapán | San Francisco Menéndez | Cara Sucia | Francisco Adalberto Tobar | 7438-7653 | 27 | 3 | 30 | Granos básicos |
| Asociación de Desarrollo Comunal de Agricultores de San Lorenzo, ADESCOAGRISAL | ADESCO | Ahuachapán | San Lorenzo | Colonia San Lorenzo II, Bo. El Pilar, San Lorenzo | Freddy Chinchilla | 7469-8259 | 39 | 4 | 43 | Granos básicos |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria San Marcos, Las Pozas | Asociación | Ahuachapán | San Lorenzo | Las Pozas | Ismael Antonio Cazún | 7004-4028 | 34 | 11 | 45 | Granos básicos |
| Sociedad Cooperativa Agrotropical de El Salvador de R.L. de C.V. | Cooperativa | Ahuachapán | Tacuba | Tacuba | José Humberto Cruz Lima | 7919-9604 | 142 | 281 | 423 | Frutas, granos básicos y hortalizas |
| Sindicato de Trabajadores Agrícolas Independientes, SITRAESFESTSSABH BA | Sindicato | Ahuachapán | Tacuba | | Jorge Alberto Medina Morales | 2416-4967 | 203 | 134 | 337 | Maíz, frijol y maicillo; cada socio cultiva 1 a 1/2 manzanas |

| | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-------------|---------------|---|--|-----------|------|------|------|---|
| Asociación Agropecuaria Turín de R.L. | Asociación | Ahuachapán | Turín | El Jobo | Luis Zambrano (Presidente) | 7469-0806 | 29 | 6 | 35 | Granos básicos |
| Asociación de Desarrollo Municipal de Jutiapa (ADIJ) | Asociación | Cabañas | Jutiapa | Barrio El Centro, a un costado Alcaldía Municipal | Yaneth Echeverría (Presidenta) | 7225-4333 | 0 | 0 | 170 | Granos básicos |
| Asociación de Desarrollo Comunal San José Río Grande | ADESCO | Cabañas | Sensuntepeque | Cantón Río Grande, caserío San José | Alvaro Montoya (Presidente) | 7891-9373 | 86 | 60 | 146 | Granos básicos y hortalizas |
| Asociación Agropecuaria El Moídan Superación de Cabañas (ASAMOSCA) | Asociación | Cabañas | Sensuntepeque | Cantón Rojas, hacienda La Perla (no tiene local propio) | José Alfonso Velázquez (Presidente) | 7586-0008 | 19 | 10 | 29 | Granos básicos |
| Asociación para el Desarrollo Integral de Tejutepeque (ADIT) | Asociación | Cabañas | Tejutepeque | Barrio El Calvario, calle Prof. Ricardo Alfaro | Evaristo Valle Echeverría | 7030-3147 | 0 | 0 | 140 | Granos básicos |
| Asociación Cooperativa de Producción, Ahorro, Crédito, Comercialización y otros Servicios de Emprendedores Unidos Cuscatlecos de R.L (ACUDEEC) | Cooperativa | Cuscatlán | Cojutepeque | Ciudad | María del Carmen Torres (Pres. Junta Vigilancia) | 2372-0209 | 25 | 7 | 32 | Granos básicos |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria y Servicios Múltiple La Aurora | Cooperativa | Cuscatlán | San Cristóbal | Cantón San José Arriba | María Haide Hernández Delgado (Presidenta) | 7502-6809 | 0 | 0 | 69 | Granos básicos |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria Las Bermudas de R.L. | Cooperativa | Cuscatlán | Suchitoto | Cantón Las Bermudas | Pedro Tomás Salinas (Presidente) | 7438-4056 | 65 | 25 | 90 | Granos básicos |
| UCEPOCL | Cooperativa | La Libertad | Talnique | Cantón el Transito y Cantón la Esmeralda | Mario Cruz | 7938-2734 | 1250 | 1250 | 2500 | Maíz, frijol y café; cada socio cultiva a 1/2 a 1 manzanas, café 1/2 manzana cada socio |

| | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-------------|--------------|--|---|------------|-----|-----|-----|---|
| Asociación de Desarrollo Comunal San José del Caserío Santo Domingo, ADESCOJ | ADESCO | La Libertad | Chiltiupán | Las Flores | María Esperanza González | 7739-4941 | 16 | 13 | 29 | Granos básicos |
| Asociación Agropecuaria del Sector Cinco Zapotitán de R.L. AGROSEC de R.L. | Asociación | La Libertad | Ciudad Arce | Zapotitán | Rufino Rubio Donado | 7935-6216 | 29 | 6 | 35 | Granos básicos |
| Asociación de Mujeres Comayagüenses (AMC Comasagua) | Asociación | La Libertad | Comasagua | Cantón la Shila, El conacaste, El Faro | Blanca Zulma Hernández | 2355-9449 | 475 | 0 | 475 | Maíz, frijol, huertos, aves y ganado. apicultura, 1700 gallinas; producción, otra prod. artesanías y comercio |
| ANCA | Asociación | La Libertad | Santa Tecla | 0 | Marcial Méndez | 7153-6570 | 145 | 354 | 509 | Maíz, frijol, y arroz; la producción es individual por socio, 1 manzana 1/2 |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria "Gilboa" de R.L. | Cooperativa | La Libertad | Tamanique | El Sunzal | José Ernesto Castillo | 7031-3436 | 12 | 12 | 24 | Granos básicos |
| Asociación Fundación para el Desarrollo Económico Rural, CORDES | Asociación | La Libertad | Zaragoza | 0 | Luz Estrella Villalta (representante) Alberto Gutiérrez (Francisco) | 7617-3331, | 0 | 300 | 300 | Maíz, frijol, maicillo y arroz; ganso y aves; otra prod. hortalizas: pepino, tomate, chile, elote, pipián y ayote |
| Asociación de Campesinos Sin Tierra | Asociación | La Paz | Zacatecoluca | 0 | Juan Antonio Crespín, Manuel de Jesús Vela | 7124-9517 | 29 | 20 | 49 | Frijol, maíz y hortalizas, se produce de manera colectiva 14 manzanas |
| Asoc. Agricul. De Zacatecoluca | Asociación | La Paz | Zacatecoluca | 0 | Rosa Hilda Navarrete | 7994-4514 | 33 | 10 | 43 | Cada socio cultiva de 1 a 5 manzanas |
| Asociación de Regantes Agropecuarios San Rafael | Asociación | La Paz | Zacatecoluca | Cantón Petinente Abajo | Antonio Alfredo Herrera (Presidente) | 2334-0454 | 59 | | 59 | Granos básicos |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria San Juan Ucesista de R. L. | Cooperativa | La Unión | Yayantique | 0 | José Ángel Coto Hernández | 72837178 | 24 | 13 | 37 | Granos básicos |

| | | | | | | | | | | |
|--|-------------|------------|------------------|---|---------------------------------|---------------------------------------|------|------|-------|---|
| Asociación Cooperativa de Comercialización, Aprovechamiento, Ahorro y Crédito de Productores Agropecuarios del Municipio de Lislique De R.L. (ACOCACPAL) | Cooperativa | La Unión | Lislique | 2a. Calle Oriente, Barrio El Centro, Lislique | Felipe Álvarez Benítez | 77608708 | 177 | 53 | 230 | Comercialización de insumos agrícolas y granos básicos |
| Asociación Cooperativa de Comercialización, Aprovechamiento, Ahorro y Crédito de Productores Agropecuarios del Noroccidente del Cacahuatique, de R.L. (ACOPANOC) | Cooperativa | Morazán | Osicala | Calle Principal Natividad Majano Barrio El Centro Osicala | Olga Marina Claros Vda. Del Cid | 2658-8189/ 2682-3867/ 7339-0400 | 40 | 43 | 83 | Comercialización de insumos agrícolas y granos básicos |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria y Servicios Múltiples Nuevo Torola de R.L. | Cooperativa | Morazán | Torola | Agua Zarca | Nelly Antonia Vásquez Argueta | 73197407 | 19 | 19 | 38 | Granos básicos |
| Asociación Agropecuaria Luis Moreno De R.L. | Asociación | San Miguel | Ciudad Barrios | San Juan | Juan Antonio Medrano | 7280-0550/ 7905 1270 | 38 | 8 | 46 | Granos básicos |
| FRAGUA | 0 | San Miguel | Nueva Guadalupe | La Frafua y Platanar | Edelio Celaya | 7489-0813 | 840 | 360 | 1200 | Maíz, frijol y maicillo; cada socio cultiva es de 1 a 2 manzanas |
| Productores Nueva Guadalupe | Cooperativa | San Miguel | Nueva Guadalupe. | El Barrio San Isidro del Casco Urbano | Dina Romelia Molina | 7399-7735 | 0 | 15 | 15 | Maíz, frijol y hortalizas; cantidad de tierra cultivada 1 manzana de manera colectiva |
| ANCU | Asociación | San Miguel | San Miguel | 0 | Ricardo Alfaro | 7881-1754 | 600 | 500 | 1200 | Maíz, frijol, hortalizas, cada socio produce de 2 a 3 manzanas de manera individual |
| APASAM de R.L. | ASOCIACIÓN | San Miguel | San Miguel | 0 | José Antonio Castillo | 7675-1988 | 8000 | 8000 | 16000 | Maíz y frijol, la cantidad que producen es una manzana por socio |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria "Las Gemelitas" | Cooperativa | San Miguel | San Miguel | LA CANOA | Gabriel Narciso Meléndez | 77276948 | 19 | 16 | 35 | Granos básicos y hortalizas |

| | | | | | | | | | | |
|---|-------------|--------------|----------------------|--------|--|-------------------------|------|------|------|---|
| Asoc. Agric. Jova del Zapote | Asociación | San Miguel | San Jorge | 0 | Zoila Emperatriz López | 7609-7858 | 1000 | 200 | 1200 | Maíz, frijol, caña, fruta; cada socio de manera individual cultiva de 8 tareas a 5 manzanas (una tarea equivale aproximadamente a seis horas de trabajo, 1/4 de manzana; pero no hay cifra oficial) |
| ACOSETSAL, Asociación Coordinadora del ex Servicio Territorial y Campesinos de El Salvador | Asociación | San Salvador | Ilopango | 0 | Aureliano Aguilar | 7592-5633 | 2000 | 3000 | 5000 | Maíz, frijol |
| AGROSAL | Asociación | San Salvador | San Salvador | 0 | Cristóbal de Jesús Zometa | 2225-0447 | 100 | 200 | 300 | Maíz, frijol, la cantidad de producción es de 1 a 2 manzanas individuales pro socio, 50,000 al año |
| ASACAM | Asociación | San Salvador | San Salvador | 0 | Juan de Dios Azucena | 2229-7436 | 250 | 350 | 600 | Maíz y frijol, cada socio cultiva 2 manzanas |
| C.C.C. | Cooperativa | San Salvador | San Salvador | 0 | Antonio Salinas | 7785-1241 | 800 | 800 | 1600 | Maíz, frijol y maicillo; cada socio cultiva de 1 a 2 manzanas de manera individual |
| Comité de Desarrollo Agropecuario | Comité | San Salvador | Santo Tomas | 0 | Miguel Ángel Galdámez | 7144-7445 | 67 | 20 | 87 | Maíz, frijol y hortalizas, la cantidad de tareas por socio |
| Asociación de Desarrollo de Mujeres Unidas de Tocacatepeque (ADESCOMUT) | Asociación | San Salvador | Tonacatepeque | 0 | María Deysi Hernández (contacto) María Teolinda Guardado (vicepresidenta) | 7423-6822 | 0 | 70 | 70 | Maíz y frijol, cada socio cultiva 1/2 manzanas; ayote 1/2 tarea de manera individual |
| Asociación Cooperativa de Aprovechamiento Agropecuario La Esperanza San Esteban de R.L. (ACALESE) | Cooperativa | San Vicente | San Esteban Catarina | Ciudad | Ramón Arturo Damas (Presidente) | 7847-1316/ 2362-7345 | 258 | 182 | 440 | Granos básicos |

| | | | | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|---------------|--|--|----------------------|-----|-----|-----|---|
| Asociación Cooperativa de Aprovechamiento Agropecuario, Ahorro, Crédito y Consumo de San Sebastián de R.L (ACAAS) | Cooperativa | San Vicente | San Sebastián | Calle Andrés Molina y Av. 1a. Norte, Barrio Guadalupe (ciudad) | José Daniel Flores Aguilar (Gerente) | 7805-4782 /2333-9837 | 249 | 211 | 460 | Granos básicos |
| Asociación Municipal de Agricultores de San Sebastián (AMAS) | Asociación | San Vicente | San Sebastián | Cantón Santa Teresa, caserío El Centro (casa de presidente) | Joaquín Ernesto Morales Palacios (Presidente) | 7942-4861 | 0 | | 543 | Granos básicos |
| Asociación Cooperativa ACOPAI, Cooperativa Los Calixtos San Vicente | Asociación | San Vicente | San Vicente | 0 | José Ernesto Calixto, Leonardo Pineda | 2323-5001 | 28 | 6 | 34 | Maíz, frijol, hortalizas y arroz, cada socio cultiva de manera individual |
| Asociación de Regantes del Distrito de Riego y Avenamiento No.3 (ARLA) Lempa Acahuapa | Asociación | San Vicente | San Vicente | Caserío San Juan Buena Vista, Cantón El Rebelde | José Mauricio Alfaro Chávez (Presidente) | 7373-5129 | 467 | 125 | 592 | Granos básicos y hortalizas |
| Asociación de Veteranos y Veteranas Comandante Camilo Turcios | Asociación | San Vicente | Santa Clara | Ciudad | Mario Roberto Marín (Comité de Gestión) | 7610-6882 | 11 | 3 | 14 | Granos básicos |
| Comité Agropecuario Apastepeque | Comité | San Vicente | Santa Clara | 0 | José Alfonso Pacas | 7268-2908 | 323 | 60 | 383 | Maíz, frijol, maicillo y arroz; cada socio de manera individual cultiva 2 manzanas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria Valle de Maíz de R.L. (ACOVAM) | Cooperativa | San Vicente | Tepetitán | Barrio El Centro | Manuel de Jesús Pérez (Presidente) | 7747-2934 | 14 | 4 | 18 | Granos básicos |
| Asociación de Mujeres Pro-Desarrollo de Tepetitán | Asociación | San Vicente | Tepetitán | Comunidad Las Brisas (contiguo a la 13 de febrero) | Adriana del Carmen Mira (Presidenta) | 7382-6451 | 0 | 190 | 190 | Granos básicos |
| MULTIRED | Movimiento | Santa Ana | Santa Ana | Cant. Primavera y Candelaria la Frontera | Félix Claver Blanco | 7208-5170 | 45 | 55 | 100 | Maíz y hortalizas, cada socio cultiva 2 manzanas y 1/2 manzana de hortalizas de manera individual |

| | | | | | | | | | | |
|---|-------------|-----------|-------------|---|--------------------------|----------------------|-----|-----|------|---|
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria El Pesote de R.L. | Asociación | Santa Ana | El Congo | El Pezote | Rufino Antonio Fajardo | 7970-8319 | 39 | 7 | 46 | Granos básicos |
| Asociación Agropecuaria Miguelito de R.L. | Cooperativa | Santa Ana | Santa Ana | Empalizada, Ranchador, Amayito1,2 y 3; San Jacinto; El resbaladero; San Francisco, Camones, Amatillo, Las delicias, Los Apoyo | Miguel Antonio Juárez | 76837360, 24414882 | 600 | 400 | 1000 | Maíz, frijol, maicillo |
| Asociación Agropecuaria IZALCALU de R.L. | Asociación | Sonsonate | Izalco | Piedras Pachas | Nelson Henríquez Mena | 7832-8567 | 67 | 2 | 69 | Granos básicos |
| ASAGRO | Asociación | Usulután | Jiquilisco | 0 | Manuel de Jesús Mejía | 7249-9391 7636-3373 | 20 | 27 | 47 | Maíz, frijol y hortalizas, la cantidad de manzanas por socios es de 2 |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria "Vista Del Pacífico" de R.L. | Cooperativa | Usulután | Jucuarán | El Llano | Francisco Antonio Muñoz | 75105320 | 34 | 35 | 69 | Granos básicos |
| Asociación Cooperativa Los Frailes | Cooperativa | Usulután | San Agustín | Los Planes | Silvia Portillo | 76199003 | 14 | 5 | 19 | Granos básicos, ajonjolí y ganadería |
| Asociación Cooperativa de Producción Agrícola La Finca | Cooperativa | Usulután | Tecapán | Paso De Gualacha(Guacamae) | Rufino Rosas | 78964208 | 0 | 0 | 0 | Granos básicos |
| Asociación Cooperativa de Comercialización, Aprovechamiento, Ahorro y Crédito de Productos Agropecuarios de Santa Elena, de R.L. ACAPACSE. El Torogoz | Cooperativa | Usulután | Jucuapa | 4 Avenida Norte Y 7 Calle Oriental Barrio Analco Salida De Jucuapa | José Rubén Castro Torres | 2613-5513/ 7856-5871 | 287 | 83 | 370 | Comercialización, granos básicos |
| Asociación de Productores Agropecuarios Tabudos de R.L. | Asociación | Usulután | Santa Elena | Final 2a. Ave. Nte. Contiguo a ex beneficio de café Santa | José Antonio Salgado | 2263-6144 | 116 | 34 | 150 | Granos básicos |

| | | | | | | | | | | |
|--|--------|----------|----------------------|--------------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|--|
| | | | | Elena. | | | | | | |
| Asociación Coordinadora de Comunidades Unidas de Usulután, COMUS | Comité | Usulután | San Francisco Javier | San Francisco Javier, Usulután | Juan Lucio Rodríguez, Estela Anzora | 2628-1660 7786-3475 | 400 | 300 | 700 | Café, maíz; cada socio cultiva de manera individual de maíz 1 manzana y de café 2 manzanas |

Fuente: Asesor del Despacho para Asociaciones, MAG. Junio de 2012.

LISTA DE ASOCIACIONES DE PRODUCTORES DE HORTALIZAS

| Nombre de cooperativa | Tipo organización | Departamento | Municipio | Cantón | Contacto | Teléfono | Cantidad de hombres | Cantidad de mujeres | Membrecía total | Rubro |
|--|-------------------|--------------|-------------|--------------------|---------------------------------|-----------|---------------------|---------------------|-----------------|------------|
| Asociación Cooperativa de Aprovechamiento y Producción Agropecuaria San Cayetano El Rosario | Cooperativa | Ahuachapán | Ahuachapán | Llano de La Laguna | Blanca Zaldaña (Gerente) | 7063-3561 | 21 | 9 | 30 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Aprovechamiento y Producción Agropecuaria El Júcaro de R.L. | Cooperativa | Ahuachapán | Atiquizaya | El Zunca | Ludovina (Gerente) | 7736-3739 | 19 | 1 | 20 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria y Servicios Múltiples Joya del Venado R.L. | Cooperativa | Ahuachapán | Atiquizaya | Lomas Alarcón de | Leonardo Caballero (Presidente) | 7923-3704 | 7 | 6 | 13 | Hortalizas |
| Asociación de Trabajadores Campesinos Solidarios Lomas de Alarcón de R.L. | Asociación | Ahuachapán | Atiquizaya | Lomas Alarcón de | Juan Palma Francisco | 7764-3737 | 17 | 19 | 36 | Hortalizas |
| Asociación Agropecuaria de Hortaliceros Occidente de R.L. - ASAGROHOC de R.L. | Asociación | Ahuachapán | Atiquizaya | | Edwin Arévalo (Presidente) | 7887-3743 | 30 | 2 | 32 | Hortalizas |
| Asociación de Regantes de San Lorenzo | Asociación | Ahuachapán | San Lorenzo | | Juan Silva (Presidente) | 7484-3879 | 14 | 4 | 18 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria Gusamalut de R.L. | Cooperativa | Ahuachapán | Tacuba | El Rodeo | Esteban Galicia (Presidente) | 7281-4271 | 24 | 12 | 36 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria Hacienda San | Cooperativa | Ahuachapán | Tacuba | San Rafael | Moisés (Presidente) | 7477-6419 | 22 | 4 | 26 | Hortalizas |

| | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|--------------|----------------|----------------|-------------------------------|-----------|----|----|----|------------|--|
| Rafael de R.L | | | | | | | | | | | |
| Asociación de Cooperativa de Aprovechamiento y Comercialización de Productos Hidropónicos del Norte de Cabañas y San Miguel (ACOOACH) | Cooperativa | Cabañas | Sensuntepeque | Ciudad | Gilma Melara (Presidenta) | 7510-1250 | 26 | 8 | 34 | Hortalizas | |
| Asociación de Desarrollo Comunal del Cantón Pacayas, ADESCOPA | ADESCO | Chalatenango | La Laguna | Pacayas | Efraín Escobar | 7291-8703 | 23 | 7 | 30 | Hortalizas | |
| Asociación de Cooperativa de Producción Agropecuaria y Servicios Múltiples Productores Orgánicos de R.L. ACOPO | Cooperativa | Chalatenango | La Palma | Los Planes | Adelmo Arriaga | 7948-9649 | 13 | 4 | 17 | Hortalizas | |
| Asociación de Cooperativa de Producción Agropecuaria y Servicios Múltiples Valle de Jesús de Responsabilidad Limitada; ACOPAVAJE de R.L. | Cooperativa | Chalatenango | San Fernando | Valle de Jesús | Carlos Josué Alvarenga | 7786-0923 | 25 | 12 | 37 | Hortalizas | |
| Asociación de Cooperativa de Producción Agropecuaria "Hortaliceros de El Rosario" de R.L. | Cooperativa | Chalatenango | San Ignacio | El Rosario | Juan Mejía | 7872-5389 | 12 | 5 | 17 | Hortalizas | |
| Asociación de Productores Agropecuarios de Monte San Juan (APAMONTE) | Asociación | Cuscattán | Monte San Juan | Ciudad | Reynaldo Quezada (Presidente) | 7737-4789 | 35 | 7 | 42 | Hortalizas | |

| | | | | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|---------------------|---|-----------------------------------|-----------|----|----|----|---------------------|
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria Nuevo Amanecer de R.L. (ACODEPROA) | Cooperativa | Cuscatlán | San Rafael Cedros | Cantón Palacios, caserío Cocobano | Ramón Gómez (Presidente) | 7489-0665 | 5 | 18 | 23 | Hortalizas |
| Asociación de Productoras y Productores Hortofrutícolas de Cuscatlán y Cabañas (APACC) | Asociación | Cuscatlán | Suchitoto | Presidente se encuentra en Barrio La Cruz (oficinas CORDES) | Germán González Alas (Presidente) | 7488-5816 | 33 | 7 | 40 | Hortalizas y frutas |
| Asociación de Desarrollo Comunal Flor Amarilla - ADESCOFA | ADESCO | La Libertad | Ciudad Arce | Flor Amarilla | Perfecto Amadeo Escobar | 2319-3580 | 12 | 8 | 20 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria Boca Poza de R.L. | Cooperativa | La Libertad | La Libertad | Cangrejera | Saúl Humberto Meléndez | 7580-7358 | 15 | 2 | 17 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria El Iscanal | Cooperativa | La Libertad | La Libertad | Majahual | Sergio Esteban Murcia | 7536-6097 | 15 | 11 | 26 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agrop. y S. Mult. "Las Delicias Hacienda San Rafael" | Cooperativa | La Libertad | San Pablo Tacachico | La Campana | Rodolfo Antonio Parada | 23293280 | 22 | 4 | 26 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria El Bosque de R.L. | Cooperativa | La Libertad | Santa Tecla | El Triunfo | José Cleto Cruz | 7905-1086 | 49 | 7 | 56 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria "San José" de R.L. | Cooperativa | La Libertad | Talnique | San José Los Sitios | Inés Marinero | 7912-2572 | 18 | 7 | 25 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria y Servicios Múltiples "El Marfil" de R.L. | Cooperativa | La Libertad | Teotepeque | Mizata | Fidencio Casco Alas | 2347-9028 | 27 | 7 | 34 | Hortalizas |

| | | | | | | | | | | |
|--|-------------|--------------|---------------------------|--|--|-----------|------|-----|------|------------|
| Asociación Comunal San Sebastián Asuchio | ADESCO | La Libertad | Zaragoza | San Sebastián | Maribel Moya | 7894-4845 | 23 | 15 | 38 | Hortalizas |
| Asociación de Regante El Encantadito | Asociación | La Unión | Conchagua | Llano de los Patos | Florentino Saravia | 78950369 | 0 | 0 | 0 | Hortalizas |
| Asociación Agropecuaria La Leona | Asociación | La Unión | Intipuca | La Leona | JoséValentín Miranda | 75654278 | 10 | 24 | 34 | Hortalizas |
| Asociación Agropecuaria Hortaliceros de Chilanga de Responsabilidad Limitada "AGROCH De R. L." | Asociación | Morazán | Chilanga | Lajitas | Eduardo Rosa Blanco | 75166440 | 26 | 8 | 34 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa Altos Del Imbo | Cooperativa | San Miguel | Chinameca | Chambala | Miguel Ángel Ulloa | 79277182 | 56 | 12 | 68 | Hortalizas |
| Asociación Municipal de Agricultores de Tonacatepeque (AMATO) | Asociación | San Salvador | Tonacatepeque | 2a. Av. Sur y 1a. Calle Pte. Barrio San Nicolás | María Lina Castellanos (Consejal y miembro de comisión de agricultura) | 2325-8200 | 1900 | 100 | 2000 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria y Servicios Múltiples Tonacatepeque de R. L. | Cooperativa | San Salvador | Tonacatepeque | Cantón La Fuente (calle de Tonacatepeque hacia San Martín) | Juan Manuel Canjura Menjivar (Secretario) | 7314-9130 | 49 | 4 | 53 | Hortalizas |
| Asociación de Desarrollo Comunal San Antonio Jiboa (ADESCOSAJ) | ADESCO | San Vicente | Verapaz | Cantón San Antonio Jiboa | Blanca Liduvina Henríquez de Chávez (Presidenta) | 7576-9306 | 33 | 2 | 35 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria Las Cristalinas de R.L. | Cooperativa | Santa Ana | Candelaria de la Frontera | El Jute | Ruth (Gerente) | 7423-4179 | 10 | 8 | 18 | Hortalizas |
| Asociación de Desarrollo Comunal "La Cribeña" ADESCOCRI | ADESCO | Santa Ana | Candelaria de la Frontera | La Criba | Rodolfo (Presidente) | 7527-6423 | 34 | 12 | 46 | Hortalizas |

| | | | | | | | | | | |
|---|-------------|-----------|---------------------------|------------------|--|-----------|----|----|----|------------|
| Asociación de Desarrollo Comunal San Rafael ADESCOSAR | ADESCO | Santa Ana | Candelaria de la Frontera | La Parada | Vidal (Presidente) | 7232-1365 | 61 | 11 | 72 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Aprovechamiento y Producción Agropecuaria La Reforma El Manguito de R.L. | Cooperativa | Santa Ana | Chalchuapa | La Magdalena | Lidia Flores (Gerente) | 7890-0379 | 10 | 8 | 18 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria "Tierra Fértil" de R.L. | Cooperativa | Santa Ana | Coatepeque | El Zoto | Ramiro Henríquez (Presidente) | 7475-2467 | 12 | 9 | 21 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria "La Piscina" de R.L. | Cooperativa | Santa Ana | El Porvenir | San Cristóbal | Douglas Alberto Hernández (Presidente) | 7232-9121 | 28 | 2 | 30 | Hortalizas |
| Asociación de Regantes de la Cuenca Rio San José Ingenio | Asociación | Santa Ana | Metapán | San José Ingenio | Gustavo Recinos (Presidente) | 7879-8696 | 18 | 2 | 20 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria y Servicios Múltiples "Entre Comunidades del Alto Lempa" de R.L. ACOOPASMECAL | Cooperativa | Santa Ana | Santa Ana | Los Apoyos | Lorenzo Arriola (Presidente) | 7568-8025 | 18 | 6 | 24 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria Doce Robles | Cooperativa | Santa Ana | Santa Ana | Los Apoyos | Mariela Sierra (Gerente) | 7226-4887 | 42 | 6 | 48 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria Diez de Enero de R.L. | Cooperativa | Santa Ana | Santa Ana | Los Apoyos | Adelito Adalberto Hernández Lima | 7592-2845 | 8 | 8 | 16 | Hortalizas |
| Asociación de Desarrollo Comunal Ojos de Agua. ADESCOA | ADESCO | Santa Ana | Santiago de la Frontera | Santa Cruz | Teodoro Linares (Presidente) | 7943-0494 | 16 | 6 | 22 | Hortalizas |

| | | | | | | | | | | |
|---|-------------|-----------|-------------------------|--------------|-----------------------------------|------------|----|----|----|------------|
| Asociación Cooperativa de Comercialización y Aprovechamiento de Agricultores de Santa Cruz de R.L. ACCACRUZ | Cooperativa | Santa Ana | Santiago de la Frontera | Santa Cruz | Valentín Trujillo (Presidente) | 7209-9799 | 16 | 6 | 22 | Hortalizas |
| Asociación de Desarrollo Comunal Chilcuayo | ADESCO | Santa Ana | Texistepeque | Chilcuayo | Raymundo Natividad (Presidente) | 7237-0206 | 16 | 0 | 16 | Hortalizas |
| Asociación de Desarrollo Comunal "El Despertar" | ADESCO | Santa Ana | Texistepeque | Costa Rica | Abel García Galdámez Tel. | 7733-1734 | 13 | 6 | 19 | Hortalizas |
| Asociación de Regantes el Zapote | Asociación | Sonsonate | Caluco | El Zapote | Jesús Retana (Presidente) | 7884-6423 | 63 | 3 | 66 | Hortalizas |
| Asociación Comunal Las Trincheras ACOTRI | ADESCO | Sonsonate | Izalco | Piedra Pacha | Noé Figueroa (Gerente) | 7782-8489 | 25 | 5 | 30 | Hortalizas |
| Asociación de Regantes Obreros de Teshcama | Asociación | Sonsonate | Nahulingo | Alemán | Buenaventura Canales (Presidente) | 7781-1691 | 42 | 7 | 49 | Hortalizas |
| Asociación de Regantes El Maraón | Asociación | Sonsonate | Nahulingo | Tres Puertas | Héctor Avalos (Presidente) | 7841-2406, | 22 | 4 | 26 | Hortalizas |
| Asociación de Agricultores Hortaliceros de San Antonio de R.L. - AAHSAM | Asociación | Sonsonate | San Antonio del Monte | Las Hojas | José Luis Aguilar (Gerente) | 7133-4734 | 20 | 6 | 26 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria Masahuat de R.L. ACOMASAHUAT de R.L. | Cooperativa | Sonsonate | Santa Catarina Masahuat | | César Donal Ascencio Reyes | 7581-2739 | 36 | 26 | 62 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agroindustrial, Aprovechamiento y Comercialización Los Sonsonatecos de R.L. ACOOPALS de R.L. | Cooperativa | Sonsonate | Santa Isabel Ishuatán | San Lucas | Dennis Murgas (Gerente) | 7908-7485 | 17 | 4 | 21 | Hortalizas |

| | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-----------|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------|----|----|-----|-----------------------------------|
| Asociación de Desarrollo Comunal El Salto, ADESCOES | ADESCO | Sonsonate | Santo Domingo de Guzmán | El Caulote | Félix López (Gerente) | 7234-8975 | 14 | 10 | 24 | Hortalizas |
| Asociación Coordinadora de Comunidades Indígenas de El Salvador, ACCIES | Asociación | Sonsonate | Sonsonate | Miravalles | Porfirio Flores (Presidente) | 7283-6669 | 19 | 6 | 25 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria "Cabos Negros", Acopacanes de R.L. | Cooperativa | Usulután | Jiquilisco | Cabos Negros | Carlos Alberto Chicas Rodríguez | 72617584 | 25 | 5 | 30 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa Agropecuaria "La Maroma" de R.L., ACPAM | Cooperativa | Usulután | Jiquilisco | LA NORIA | José Heriberto Lazo Bolaños | 78902227 | 0 | 0 | 0 | Hortalizas |
| Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria Los Ensayos de R.L. | Cooperativa | Usulután | Jiquilisco | Tierra Blanca o Nueva Esperanza | José Amilcar Parada | 72131742 | 57 | 52 | 109 | Hortalizas y frutas |
| Asociación Consorcio de Apicultores y Cafetaleros de la Región Oriental de El Salvador (Apicafe) | Asociación | Usulután | Jucuapa | 0 | María Rosa Elena Romero Romero | 78941136 | 0 | 0 | 0 | Hortalizas |
| Asociación De Regantes Los Gualchos | Asociación | Usulután | Nueva Granada | Azacualpia de Gualcho | Juana Rivas | 75462531 | 29 | 5 | 34 | Hortalizas |
| Asociación de Pequeños Productores/as para el Desarrollo Local de San Buenaventura (APRODEL) | Asociación | Usulután | San Buena Ventura | La Caridad | José Germán Cedillos | 77354541 | 47 | 29 | 76 | Hortalizas |
| Asociación Salvadoreña Agropecuaria de la Región Oriental de R.L. (ASAGRO) | Asociación | Usulután | Santa María | Mejicapa | Avimael Campos Rivera | 77718324 | 30 | 15 | 45 | Hortalizas en ambiente controlado |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|----------|----------|------------|-----------------|---------|----------|----|----|----|------------|
| Asociación Cooperativa de Comercialización y Aprovisionamiento de Ahorro y Crédito de Productores Agropecuarios del Cerro de Usulután de Responsabilidad Limitada (ACOUSde R. L.) | Cooperativa | Usulután | Usulután | El Cerrito | Ramón Molina | Balbino | 71280326 | 35 | 19 | 54 | Hortalizas |
|---|-------------|----------|----------|------------|-----------------|---------|----------|----|----|----|------------|